資料５－２

R6年度　コミュニティバス利用者アンケート調査結果

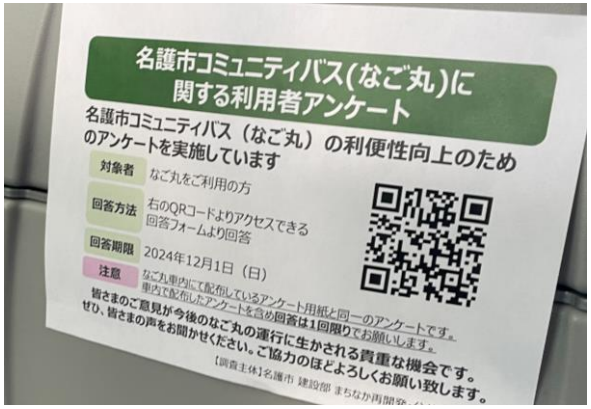
令和７年２月27日
名護市

利用者アンケート調査概要：目的・実施概要

2024年11月下旬ごろの**平休各4日に利用者アンケートを実施**。調査は**紙での配布**および**WEBアンケート**により実施。
549人に配布し、**148人の回答を得た（回収率約27%）**

目的	① **コミュニティバス利用者の利用状況や要望を把握** ② **路線バス・タクシーへの影響を把握**
調査対象	コミュニティバスの全乗客（循環線・二見以北線） ※複数回利用者に対しては一枚のみの配布
配布方法	① 調査員がなご丸に乗車し、利用者の乗車時にA4アンケート用紙と返送用封筒を直接配布 ② 車内にQRコードとアンケート依頼のチラシを掲示
回収方法	郵送またはWEB
配布日	＜平日4日＞ 11/18(月)、20(火)、21(木)、22(金) ＜休日4日＞ 11/16(土) 、23(土)、24(日)、12/1（日） ※当初予定していた11/17(日)は台風のため延期
配布数	549人 （のべ利用者数1,534人の36%）
回収数	**148人（紙：100人 、WEB：48人）**
回収率	約27%

＜車内でのアンケート依頼状況＞



利用者アンケート調査概要：アンケート設問項目

設問項目			R5聴取	活用の視点
1 基本属性	1	居住地	○	• 基本情報
	2	年齢	○	
	3	職業	○	
	4	世帯人数	－	
	5	自動車保有台数（世帯、個人）	○	
	6	免許保有有無	○	• 免許返納のハードルとなっている状況を把握（利用者アンケートでの市民全体の結果とも比較）
	7	自動車の運転状況	－	
	8	免許返納意向	－	
2 なご丸の運行に関する考えや要望	1	外出の変化（頻度） －変化の有無 －増加の回数	○	• なご丸による移動総量の増加効果を把握
		外出の変化（行き先） －変化の有無 －具体的な行き先の変化	○	• なご丸による移動総量の増加効果を把握
		自動車運転頻度の変化 －変化の有無 －減少の回数	－	• なご丸による自動車からの転換効果を把握
	2	満足度（ルート・時間帯）	－	• 下設問の前提状況
		運行希望区間・時間帯 －区間、時間帯、施設 －今の移動手段	－	• ルート・ダイヤ改善への活用
	3	満足度（運賃）	－	• 下設問の前提状況
		運賃値上げに対する許容度 －値上げによる利用意向 －許容する金額	－	• 収支改善検討に活用

設問項目			R5聴取	活用の視点
3 なご丸利用状況	なご丸を利用した外出について、頻度の多い目的・目的地の外出状況を最大３つ記載			
	1	目的	○	• 詳細な行き先ニーズ把握 • 施設との連携の検討に活用
	2	出発地	－	
	3	目的地	－	
	4	頻度	○	• ボリュームの把握
	5	利用路線（方向別）	－	• 路線・方向の判別（R5年度は運行していたのは循環線のみ）
	6	利用バス停 －出発地付近 －目的地付近	－	• どのバス停からどの施設に行ってるかを把握 • 施設との連携の検討に活用
	7	利用時間帯 －行きの利用有無・時間帯 －帰りの利用有無・時間帯	－	• 目的地と合わせて、具体なニーズの把握 • 片道利用の詳細を把握
	8	片道のみ利用時のもう片方の移動手段	－	• 片道利用時の他手段との連携状況を把握
	9	なご丸運行前の移動手段	△	• 他手段との競合有無とボリュームを把握（R5年度はなご丸運行による利用頻度の変化のみ聴取）

利用者アンケート調査概要：調査票

名護市コミュニティバス(なご丸)に関する利用者アンケート

【調査主体】名護市建設部まちなか再開発・公共交通課　【調査実施委託先】KPMGコンサルティング株式会社

この度、名護市コミュニティバス(なご丸)に関する利用者アンケートを実施いたします。
昨年度ご回答いただきました内容を踏まえて、より詳細なご状況について把握し、本市の交通政策に活かすことを目的としております。お忙しいところ大変恐縮ではございますが、本調査へのご協力をお願いいたします。

右記のQRコードやURLのWEB回答フォームからもご回答もいただけます。

https://forms.office.com/e/Zpb7M7DKdk

Q1 あなたご自身のことについて教えてください

①お住まい	1．名護市内〔　　〕(55区のいずれか) 2．名護市外の沖縄県内〔　　〕(市町村) 3．沖縄県外〔　　〕(都道府県)	②年齢	〔　　〕歳
③職業	1．学生　2．社会人　3．パート・フリーター　4．専業主婦・無職 5．その他〔　　〕		
④同居人数	〔　　〕人　※自分を含めた人数	⑤世帯の自動車保有台数	〔　　〕台
⑥自分で自由に利用できる自動車の有無	1．自由に利用できる　2．主として利用できる 3．主ではないが利用できる　4．ほとんど利用できない　5．利用できない		
⑦運転免許の有無	1．持っており普段から運転する　2．持っているがあまり運転しない 3．持っていない　4．持っていたが返納した→返納時の年齢〔　　〕歳		
⑧自動車の運転状況	1．問題なく運転できる　2．運転できるが少し不安がある 3．運転できるがかなり不安がある　4．運転できない		
⑨運転免許返納意向	1．返納予定→返納予定の年齢〔　　〕歳　2．返納する予定はない 3．返納したいが、ほかの移動手段がなくてできない		

Q2 名護市コミュニティバス（なご丸）の運行に関するあなたの考えや要望について教えてください

① 名護市コミュニティバス（なご丸）の運行による、あなたの外出の変化について教えてください

なご丸の運行により外出の頻度は増えましたか	1．増えた → 月に〔　　〕日程度増えた 2．変わらない
なご丸の運行によりこれまであまり行かなかった場所にも行くようになりましたか	1．よく行くようになった 2．たまに行くようになった → 具体的な施設〔　　〕 3．変わらない
なご丸の運行により、自動車を運転する頻度は減りましたか	1．減った → 月に〔　　〕日程度減った 2．変わらない

② 名護市コミュニティバス（なご丸）の運行ルート・運行時間帯についてどの程度満足していますか（1つに○）

＜運行ルート＞ 1．満足　2．やや満足　3．普通　4．やや不満　5．不満
＜運行時間帯＞ 1．満足　2．やや満足　3．普通　4．やや不満　5．不満

➡ 新規にコミュニティバスを運行してほしいルートや時間帯があれば、その詳細を教えてください

利用したいルート（施設名や地名を記入）	〔　　〕から〔　　〕 例：　自宅　から　宇茂佐	利用したい時間帯	行き〔　　〕時台 帰り〔　　〕時台
具体的に行きたい施設	〔　　〕例：北部地区医師会病院		
行きたい施設の利用頻度	①上記の施設を今は……月に（　　）回程度利用している ②気軽に行けるようになった場合…月に（　　）回程度利用したい		
行きたい施設への今の移動手段	1．今はその施設への移動はできていない（あきらめている） 2．自家用車(自分で運転)　3．家族等による送迎　4．タクシー 5．バイク・原付　6．自転車　7．徒歩のみ　8．その他〔　　〕		

③ なご丸（循環線 計15便、二見以北線 計6便）運行のために**年間約4,400万円の市の負担**が想定されており、**今の利用実態のまま現状のサービスレベルで継続的に運行を続けていくためには収入増加策と合わせて減便や廃止も視野に入れて改善検討**を進めていく必要があります。
この状況を踏まえて、なご丸の運賃に対する許容度を教えてください（今後も利用を継続する上限の金額）

1．600円　2．500円　3．400円　4．300円　5．200円　6．100円
7．今より高い金額になるなら利用しない

裏面へ続きます

Q3 名護市コミュニティバス(なご丸)を利用した外出移動について教えてください（頻度の多い移動順（目的・目的地別）に最大3つまで回答）

名護市コミュニティバス（なご丸）を行きのみ利用している、帰りのみ利用している場合も含めてご回答ください。

＜設問＞	最も利用する目的	2番目に利用する目的	3番目に利用する目的
①目的（1つに○）	選択肢 1．通勤・通学　2．買物(日用品)　3．買物(日用品以外)　4．通院 5．娯楽（外食・遊び等）　6．公共施設への来訪　7．観光　8．その他〔　　〕 1 2 3 4 5 6 7 8	同左	同左
②出発地（それぞれ記入）	外出移動の出発地が自宅の人は、施設名に「自宅」と記入 施設名〔　　〕 行政区（55区のいずれか）〔　　〕区	同左	同左
③目的地（それぞれ記入）	施設名〔　　〕 行政区（55区のいずれか）〔　　〕区	同左	同左
④頻度（数値記入）	月に〔　　〕日程度	同左	同左
⑤利用路線（行き・帰りどちらも含めて利用する路線すべてに○）	1．循環線(右回り) 2．循環線(左回り) 3．二見以北線(名護バスターミナル行) 4．二見以北線(有津行)	同左	同左
⑥利用バス停（それぞれ記入）	出発地付近のバス停〔　　〕 目的地付近のバス停〔　　〕	同左	同左
⑦利用時間帯 行き・帰りそれぞれ1つに○をし、利用する場合は利用時間帯を記入	＜行き＞ 1．利用する→〔　　〕時台 2．利用することはない ＜帰り＞ 1．利用する→〔　　〕時台 2．利用することはない	同左	同左
⑧片道のみ利用の時のもう片方の主な移動手段（1つに○）	⑦において＜行き＞を「利用することはない」と回答：行きの移動手段を下の選択肢から選択 ＜帰り＞を「利用することはない」と回答：帰りの移動手段を下の選択肢から選択 選択肢 1．家族等による送迎　2．路線バス　3．送迎バス　4．タクシー 5．徒歩のみ　6．その他 1 2 3 4 5 6	同左	同左
⑨コミュニティバスなご丸運行前の主な移動手段（1つに○）	なご丸運行前にこの目的地への移動に用いていた手段を下の選択肢から選択 選択肢 1．なご丸運行前はこの目的地への移動はしていなかった 2．自家用車(自分で運転)　3．家族等による送迎　4．路線バス　5．送迎バス 6．タクシー　7．バイク・原付　8．自転車　9．徒歩のみ　10．その他 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	同左	同左

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。返送用封筒にいれてポストに投函ください。

R6年度　コミュニティバス利用者アンケート調査結果

調査結果まとめ（属性）

基本属性

職業・年代	• 回答者の職業で最も多いのは、**専業主婦・無職で40%**、次いで**学生で20%**を占める。 • 回答者の年代で最も多いのは**20歳未満（20%）**、**65-74歳（20%）**であった。 **65歳以上の高齢者は38%**を占める。（うち、79%は専業主婦・無職）。	P7
居住地	• 市内居住が88% ＜地区別＞名護地区が多く53%　＜55区別＞宇茂佐11%、大中10%、大北9%、大東7%、宮里7% • 市外居住者が12%　＜市町村＞那覇市3%	P8
居住地×年代職業	**＜名護地区居住の利用者＞ 65歳以上の高齢者**の割合(37%)、専業主婦・無職の割合(45%)が多い。 **＜久志地区居住の利用者＞ 20歳未満**の割合(45%)、学生の割合(45%)が多い。	P9

自動車の運転に関する状況

	全体	20歳未満	20～64歳	65～74歳	75歳以上
免許保有率 ()内は普段から運転もする人	33% (10%)	23% (3%)	53% (20%)	**37%** **(3%)**	**8%** **(4%)**
免許返納率	19%	0%	4%	**21%** **（市民全体は4%）**	**70%** **（市民全体は15%）**
世帯の自動車未保有率	**55%** **（市民全体は6%）**	17% （市民全体は6%）	**57%** **（市民全体は6%）**	**88%** **（市民全体は6%）**	**59%** **（市民全体は6%）**
単身世帯率 ()内は2人以下	40% (64%)	13% (16%)	40% (66%)	61% (97%)	48% (81%)
運転に不安がある人の割合	43%	100% (サンプル3人)	37%	50%	0% (サンプル2人)
自分で自家用車での移動ができない割合	**88%** （市民全体は13%）	**93%** （市民全体は46%）	**78%** （市民全体は6%）	**93%** （市民全体は13%）	**96%** （市民全体は32%）
備考	居住地別に大きな違いの傾向は確認できなかった				

返納のハードルを下げることになご丸が寄与

自家用車を持たない生活環境の整備に寄与

免許をもっていない・返納した・自家用車を持っていない、送迎してくれる人がいない（単身世帯や高齢の2人暮らし）などの理由で
自家用車での移動ができない人の移動の足となっている。

調査結果まとめ（なご丸利用に関する意見等）

なご丸利用による生活の変化	外出頻度の変化	**・外出頻度が増えた人は73%であり、平均5.3日/月外出回数が増加** （特に多いのは、65歳～74歳（89%）と75歳以上（85%）） ・外出頻度増えた人の**平均増加日数は7.4日/月**	P15	移動機会の創発や 自家用車に頼らない 生活環境の整備に寄与
	行き先の変化	**・新たな行き先に行くようになった人は77%** ＜具体的な行き先＞最も多いのは**イオン名護店**（61%）。	P16	
	自動車運転頻度の変化	なご丸を利用することで、**自動車の運転頻度が減った人は免許保有者の21%**。 運転頻度が減少した人の平均減少日数は14.7日/月。	P18	
なご丸運行への意見	満足度	**＜満足・やや満足＞** ルート59%　時間帯50%　⇒ともに**過半数** **＜不満・やや不満＞** ルート23%　時間帯31%　⇒**時間帯に不満**	P19	ニーズや利用目的に応じた 運行ダイヤやルート改善を検討
	運賃の許容度	**＜有料でも利用を継続する高齢者の許容度＞** **65～74歳：82%　75歳以上：86%** ＜自由意見による市民意見＞ ・無料廃止・値上げ許容に関する意見：9件 ・無料継続希望：2件 ・場所による運賃の変更などの適正化に関する意見：2件	P20	**総合的な交通施策推進の費用とのバランスを踏まえたなご丸の運賃適正化も検討** （コミュバス以外も含めた施策推進のための適正化） ＜例＞なご丸一律100円等
新規ルートや時間帯の運行要望	希望の有無	・新規の**運行希望があるのは73%**	P21	**なご丸のルート改善、他の移動手段との連携も含めた施策を検討** ＜例＞ ・主要拠点からのデマンド運行 ・シェアサイクル ・高齢者用シェアモビリティ ・タクシー連携 （コミュバス利用者へのタクシーチケット配布等）
	希望に対する今の移動手段	希望ルートに対する今の移動手段で最も多いのはタクシーで26%。 次いで、送迎、徒歩のみで22%。**今はその施設への移動ができていない、諦めているは18%**		
	出発地	**・自宅が64%を占める** **・名護バスターミナル、名護十字路、名護高校、イオン名護店**で計16%	P24	
	目的地	**・イオン名護店**で24% **・メイクマン名護店**16% **・サンエー**12%(店舗不明と東江ショッピングセンターの合計) **・北部地区医師会病院**7%	P25	

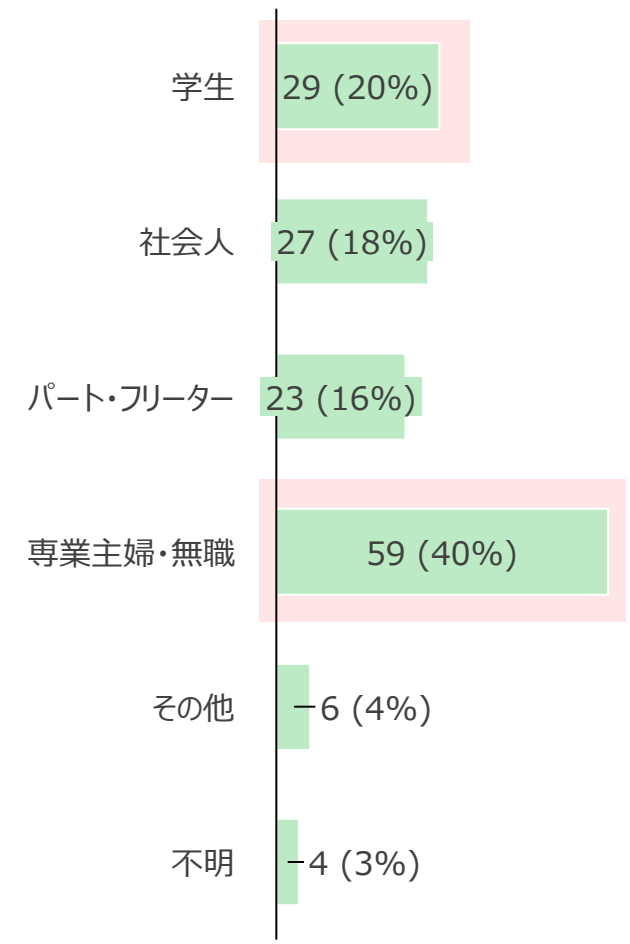
調査結果まとめ（なご丸利用実態）

なご丸利用状況	移動のパターン	• 移動パターン（移動先や目的）が **2つもしくは3つ以上ある人**（利用用途が複数の人）は**40%**	P27	様々な使い方がされており、市民の移動利便性向上に寄与している
	利用路線	• 循環線と二見以北線の**両方を利用している人**は**21%**存在し、久志地区居住の人の52%は循環線も利用	P28	
	利用目的	• 最も多いのは＜全利用者計＞買い物（日用品）で41%。 ＜20歳未満＞**通勤・通学：60%** ＜20～64歳＞買い物（日用品）：38% ＜65～74歳＞**買い物（日用品）：59%** ＜75歳以上＞**買い物（日用品）：64%、通院：19%**	P29	
なご丸を利用した移動実態	出発施設	＜自宅＞70% ＜名護バスターミナル・名護高校・名護十字路・イオン名護店＞25% ⇒計95%	P31	**実際利用のされ方**を参考にルート改善や利用促進につながる周知に反映
	目的施設	• 同じバス停で降車していても目的施設はある程度分散されている ＜イオン降車＞サンエーやホームセンターさくもとなど**周辺施設（イオン降車の11%）** ＜名護バスターミナル降車＞**周辺の病院や塾**、北部農林高校 ＜名護十字路・第二名座喜原＞**周辺の商業施設・病院・飲食店**	P32	
	片道利用	• なご丸を利用した移動の**16%は片道利用** もう片方の移動手段：**送迎が66%を占め、送迎負担の軽減に寄与** **＜65～74歳＞タクシーが多く64%**（元々往復タクシー利用は6人／8人） ⇒**外出日数が増加（コミュバスとタクシーの混合利用と1回の交通費削減）**	P33-34	**他の移動手段との連携を**通じて、**移動全体の利便性向上と公共交通を利用した移動総量・割合を増加**させる施策を検討
他の移動手段への影響	運行前の移動手段	**＜新しい移動＞19% ⇒移動の創発** ＜自家用車（自分で運転）＞５％　⇒脱炭素社会への貢献、運転負担の軽減 ＜送迎＞9%　⇒送迎負担の軽減、余暇時間の確保 ＜路線バス＞7%　⇒名護十字路-名護バスターミナル・大北間からの転換が61% ＜タクシー＞21%　⇒イオンを出発地・目的地とする移動が72%	P35	
	転換者の外出頻度	• 路線バス・タクシーからの転換者において**外出頻度が増加している人が73%** 増加していない人も含め5.9日/月増	P36	

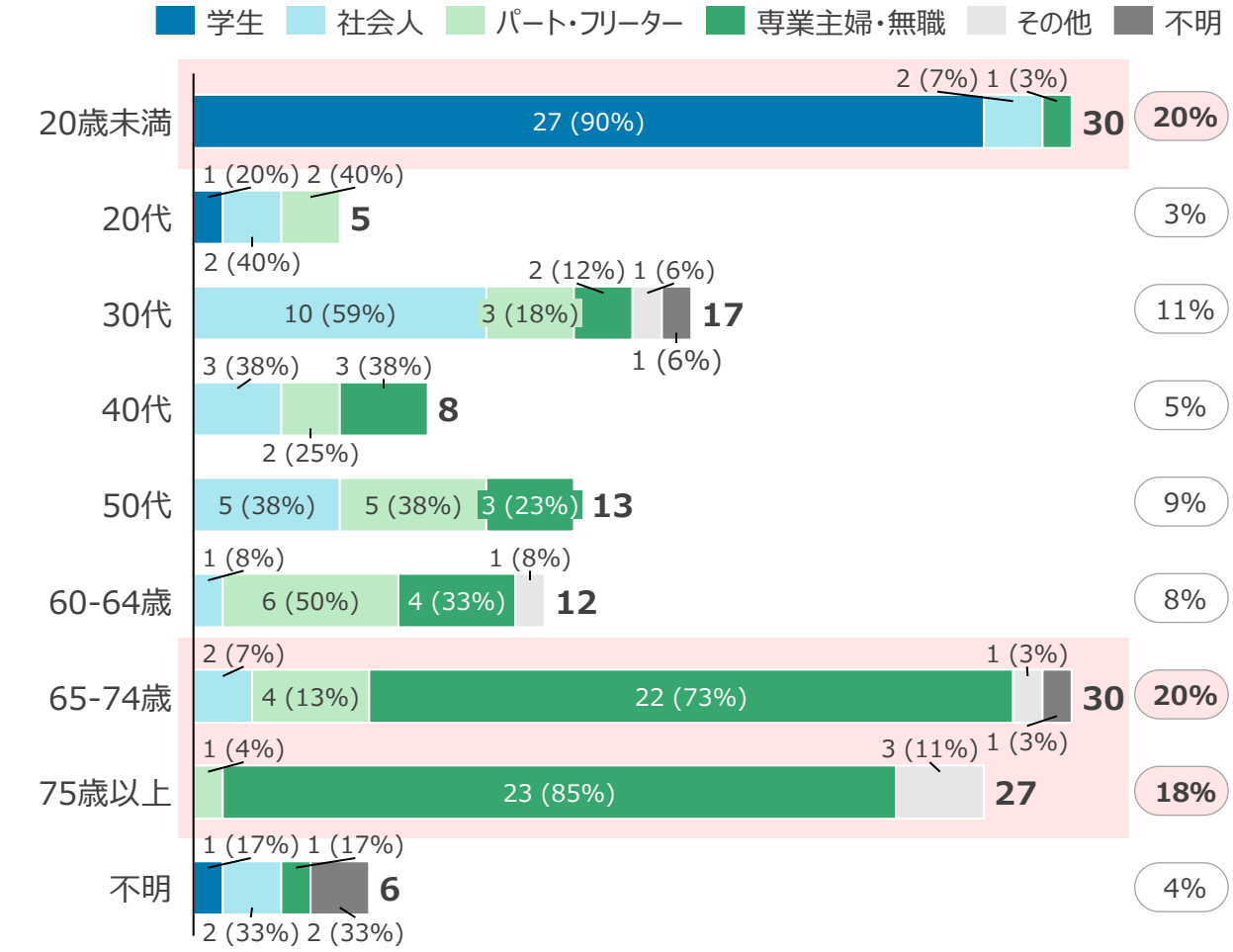
調査結果（属性）：職業・年代

回答者の職業で最も多いのは、**専業主婦・無職で40%**、次いで**学生で20%**を占める。
回答者の年代で**最も多いのは20歳未満で20%**を占める（**うち、90%は学生**）。
65歳以上の高齢者は38%を占め、高齢者の回答が多い（**うち、79%は専業主婦・無職**）。

職業



職業



() 内は不明を除く全体に占める構成比

調査結果（属性）：居住地

回答者のうち**名護市内居住者が88%**を占め、**市街地周辺の居住者が多い**（大東、大中、大北、宮里、宇茂佐は10人以上）。
二見以北線沿線の**久志地区でも回答者がいない地区**もある。コミュニティバスが通っていない**羽地地区、屋我地地区の回答は少ない**。
市外の沖縄県内は回答者の7%であり、名護市周辺市町村と那覇市、うるま市の回答者がいる。

居住地

	回答者数	（%）
市内居住	**130**	**88%**
名護地区	78	53%
羽地地区	2	1%
久志地区	11	7%
屋部地区	18	12%
屋我地地区	0	0%
不明	21	14%
市外居住	**15**	**10%**
沖縄県内	11	7%
沖縄県外	4	3%
不明	3	2%
合計	148	-

居住地の内訳

名護市内

名護地区		羽地地区		久志地区		屋部地区	
喜瀬	1	源河	0	久志	1	屋部	2
幸喜	0	稲嶺	0	豊原	1	宇茂佐	16
許田	0	真喜屋	0	辺野古	4	中山	0
数久田	1	仲尾次	0	二見	0	旭川	0
世冨慶	1	川上	0	大浦	2	勝山	0
東江	8	親川	1	大川	0	山入端	0
城	3	田井等	0	瀬嵩	2	安和	0
港	1	振慶名	0	汀間	0	**屋我地地区**	
大東	10	山田	0	三原	0	饒平名	0
大中	15	仲尾	0	安部	1	我部	0
大西	6	伊差川	0	嘉陽	0	運天原	0
大南	7	内原	0	底二屋	0	済井出	0
大北	13	古我知	0	天仁屋	0	屋我	0
宮里	10	我部祖河	1				
為又	2	呉我	0				

沖縄県内

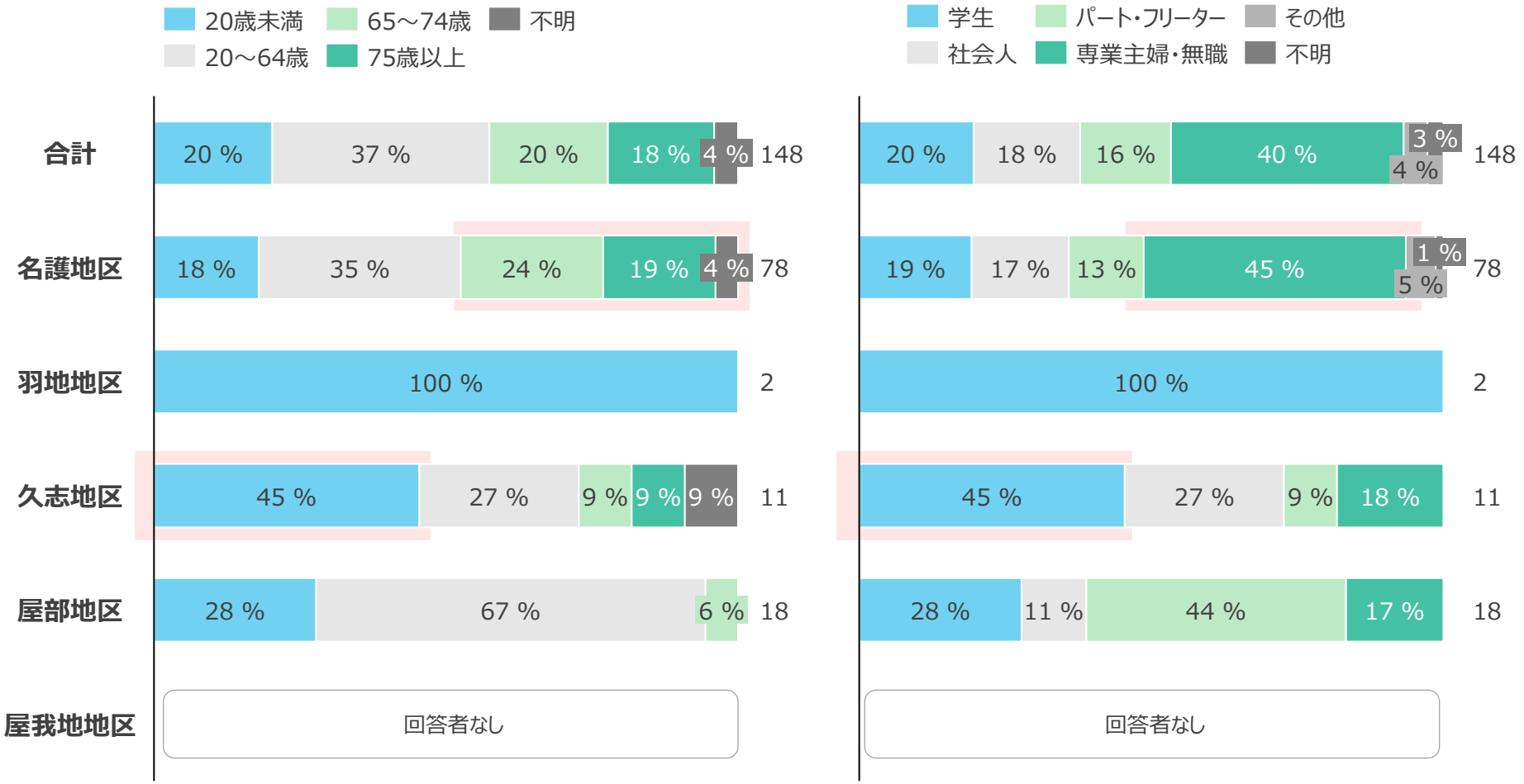
那覇市	4
うるま市	1
今帰仁村	3
本部町	3

県外

東京都	3
埼玉県	2
三重県	1

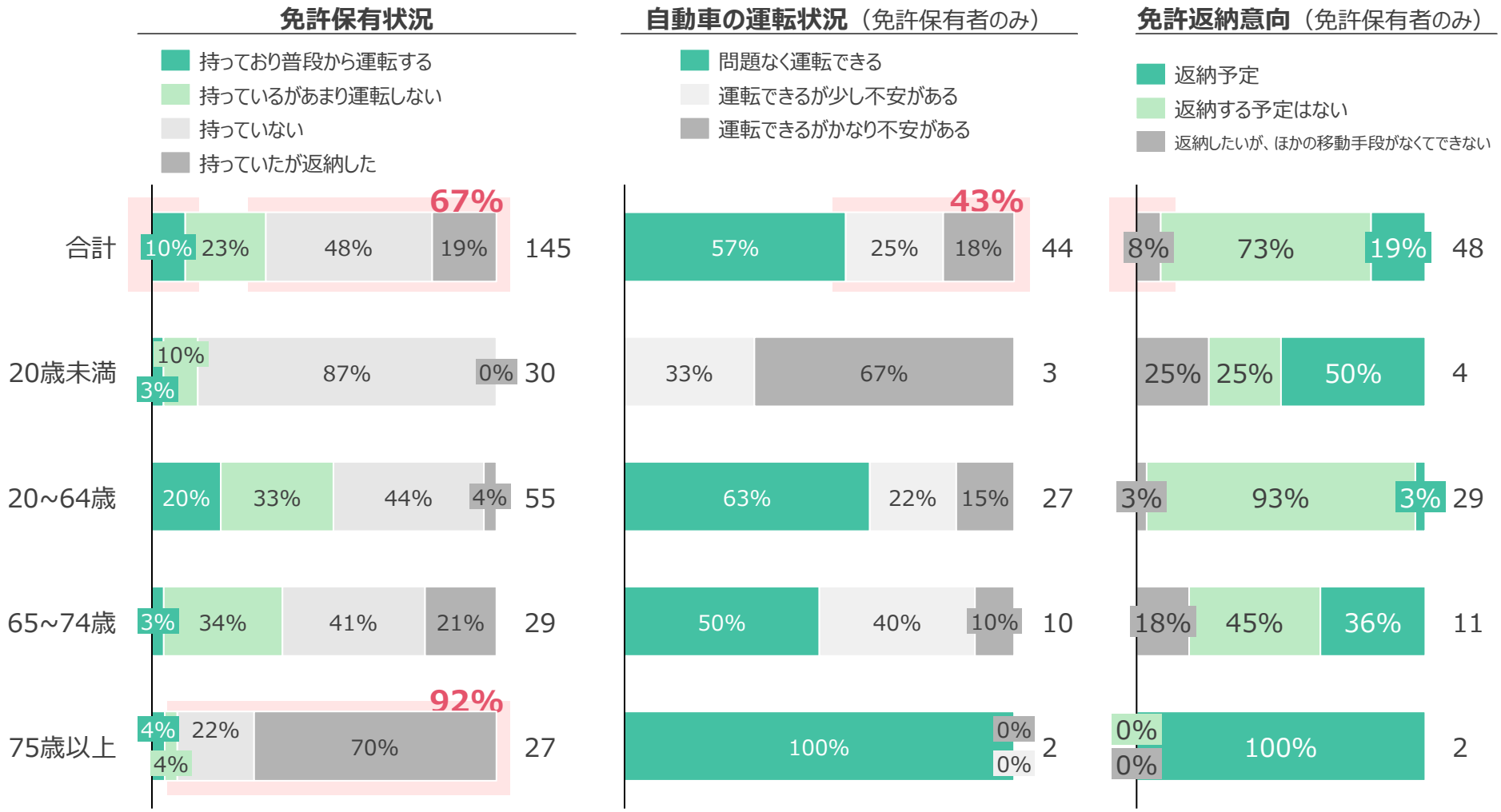
調査結果（属性）：年代・職業×居住地

＜名護地区居住の利用者＞65歳以上の高齢者の割合が多く、**専業主婦・無職**の割合が多い。
＜久志地区居住の利用者＞20歳未満の割合が多く、**学生**の割合が多い。
⇒名護地区居住の高齢者や、久志地区居住の学生の移動の足として利用されている。



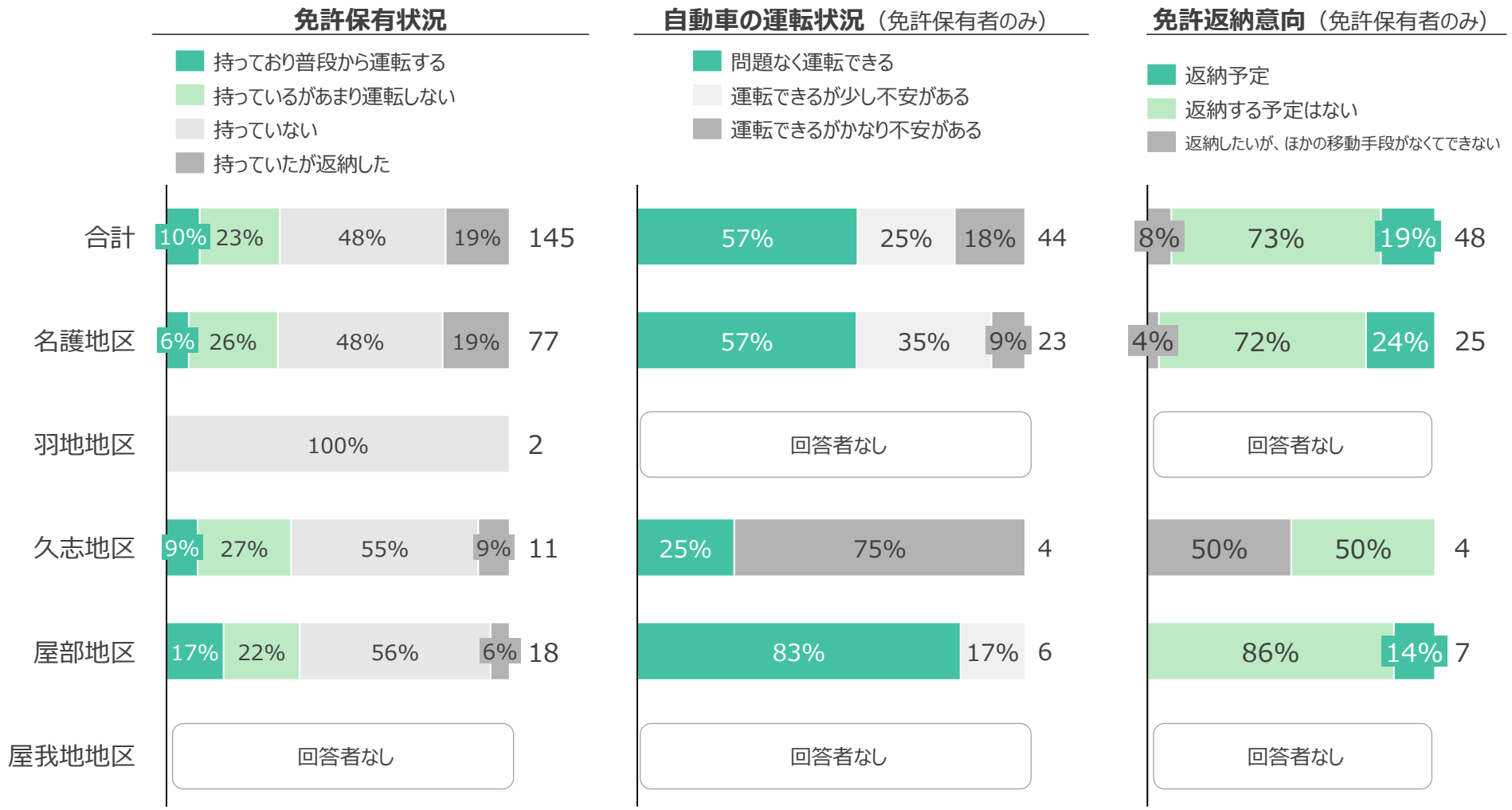
調査結果（属性）：免許保有・自動車運転・免許返納意向×年代

免許保有状況を見ると、免許を保有している人は33%で**普段から運転している人は10%**にとどまる。**免許を持っていないのは67%**（持っていない48%、返納19%）。特に**75歳以上は92%が免許を保有してない。**免許保有者のうち、**運転に不安がある人は43%**を占める。免許の返納意向について、**免許保有者の8%が返納したいと思っていても他の移動手段がなくてできない**と回答。コミュニティバスはこれらのような**自動車を運転できない人たちの足の確保として機能**している。



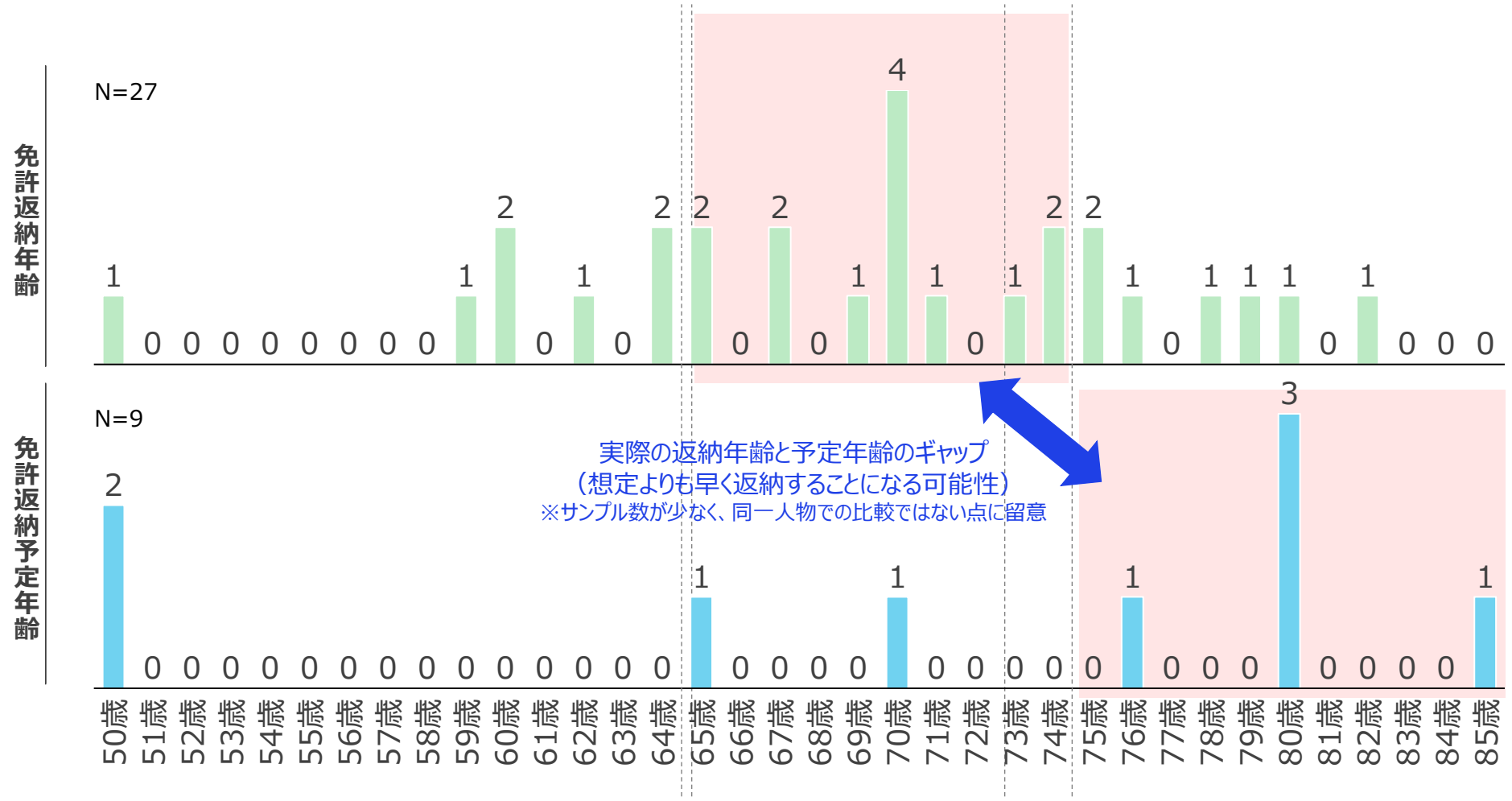
調査結果（属性）：免許保有・自動車運転・免許返納意向×居住地

居住地別には大きな違いは確認されなかった。



調査結果（属性）：免許返納年齢・免許返納予定年齢

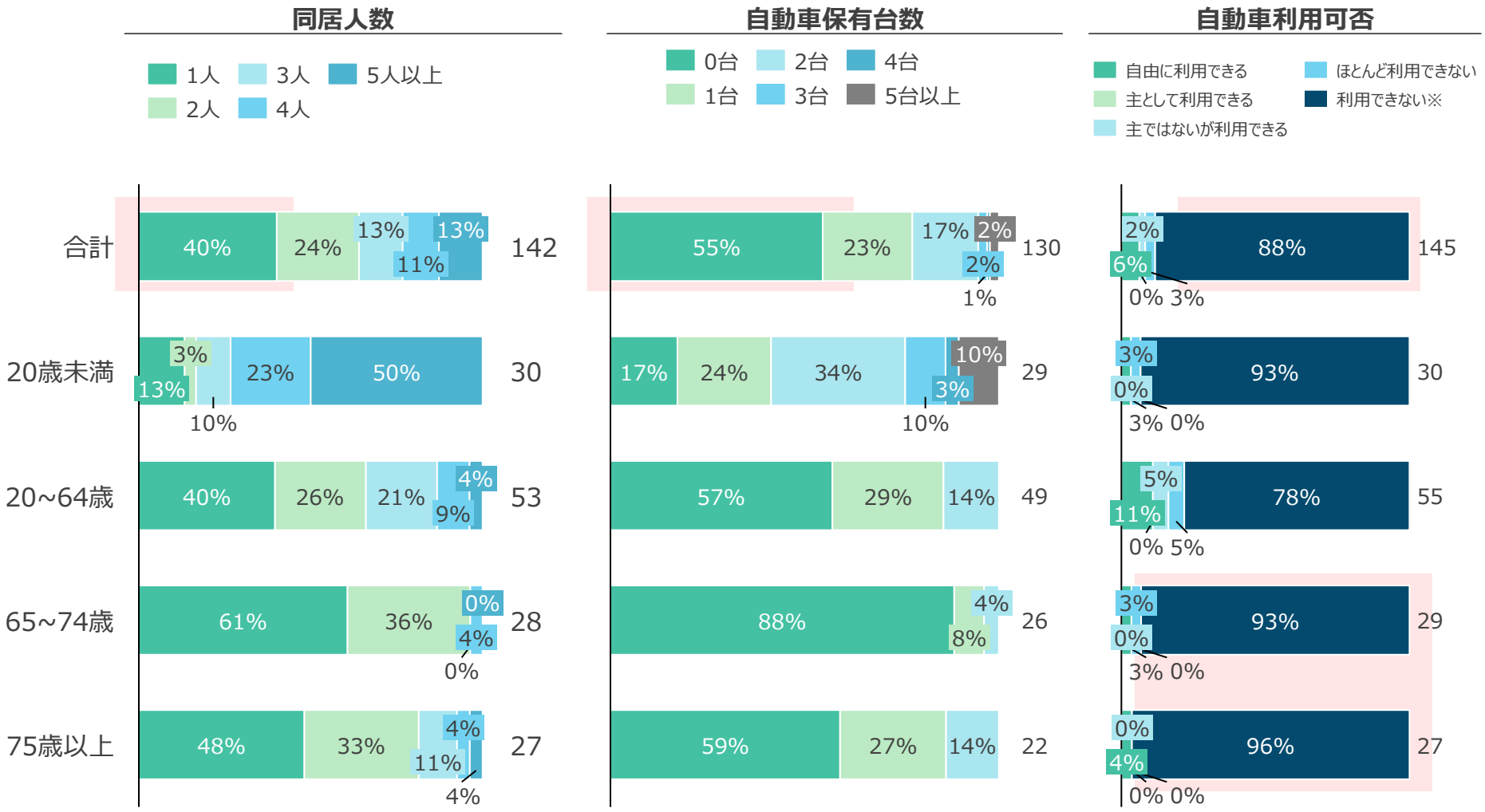
免許を**返納している人は65～74歳で返納**している傾向。
免許返納を予定している人は、75歳以降で多くなり、**後期高齢者になるまで運転を予定**している人が多い。
（地域住民アンケートと同様の傾向）



免許を返納した、免許を返納する予定と回答した人の集計結果

調査結果（属性）：同居人数・自動車保有台数・自動車利用可否×年代

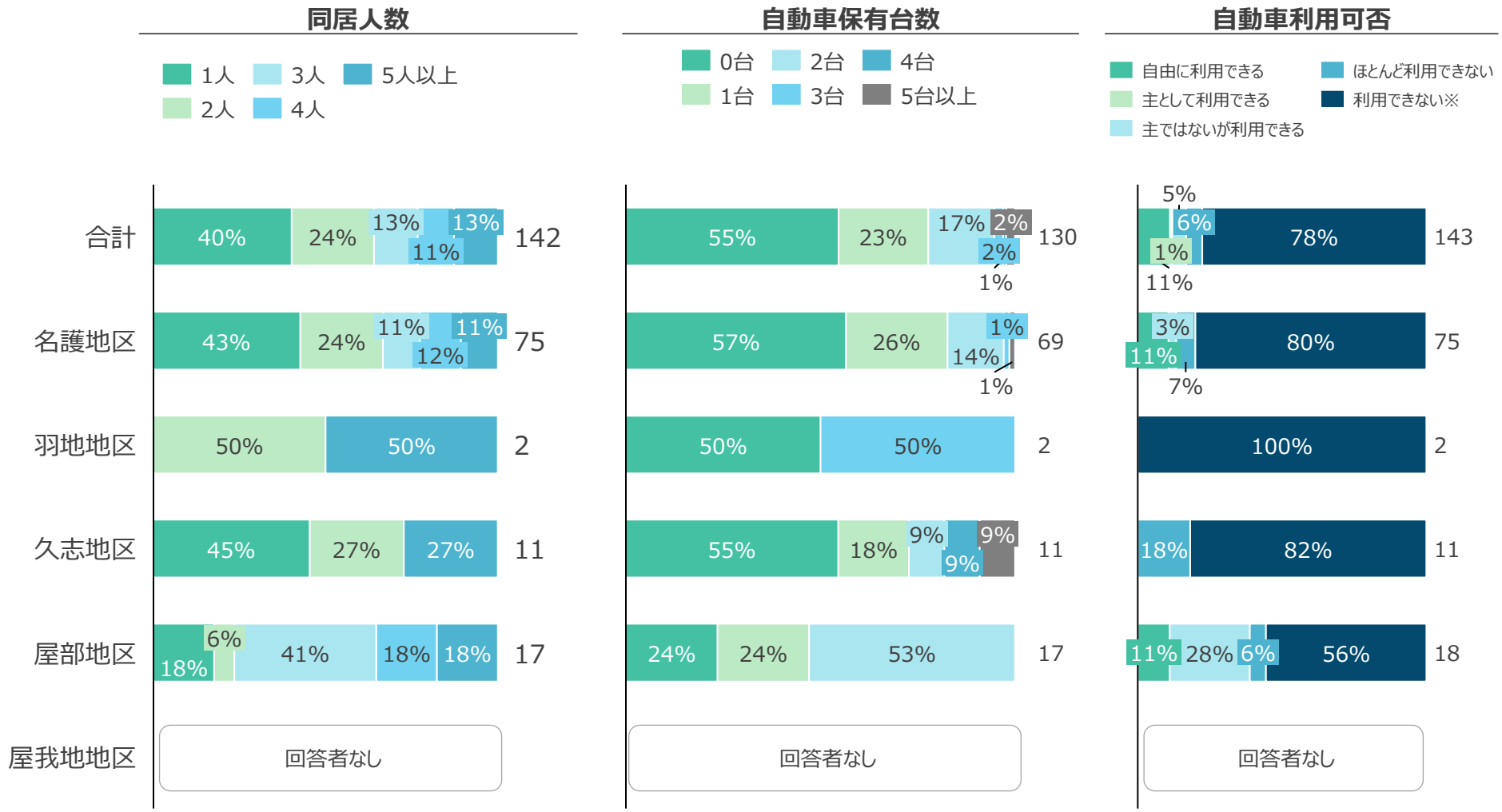
単身世帯が最も多く40%を占める。**自家用車保有台数は0台**が最も多く55%を占める。
免許・自動車を保有していないという人を含めて**自動車を利用できない人は88%**を占めている。**65～74歳では93%、75歳以上では96%**にものぼる。**単身世帯で家族等の送迎・自家用車による移動ができない人の移動を支えている。**



※「自動車を保有していない」、「免許を持っていない」人を含む

調査結果（属性）：同居人数・自動車保有台数・自動車利用可否×居住地

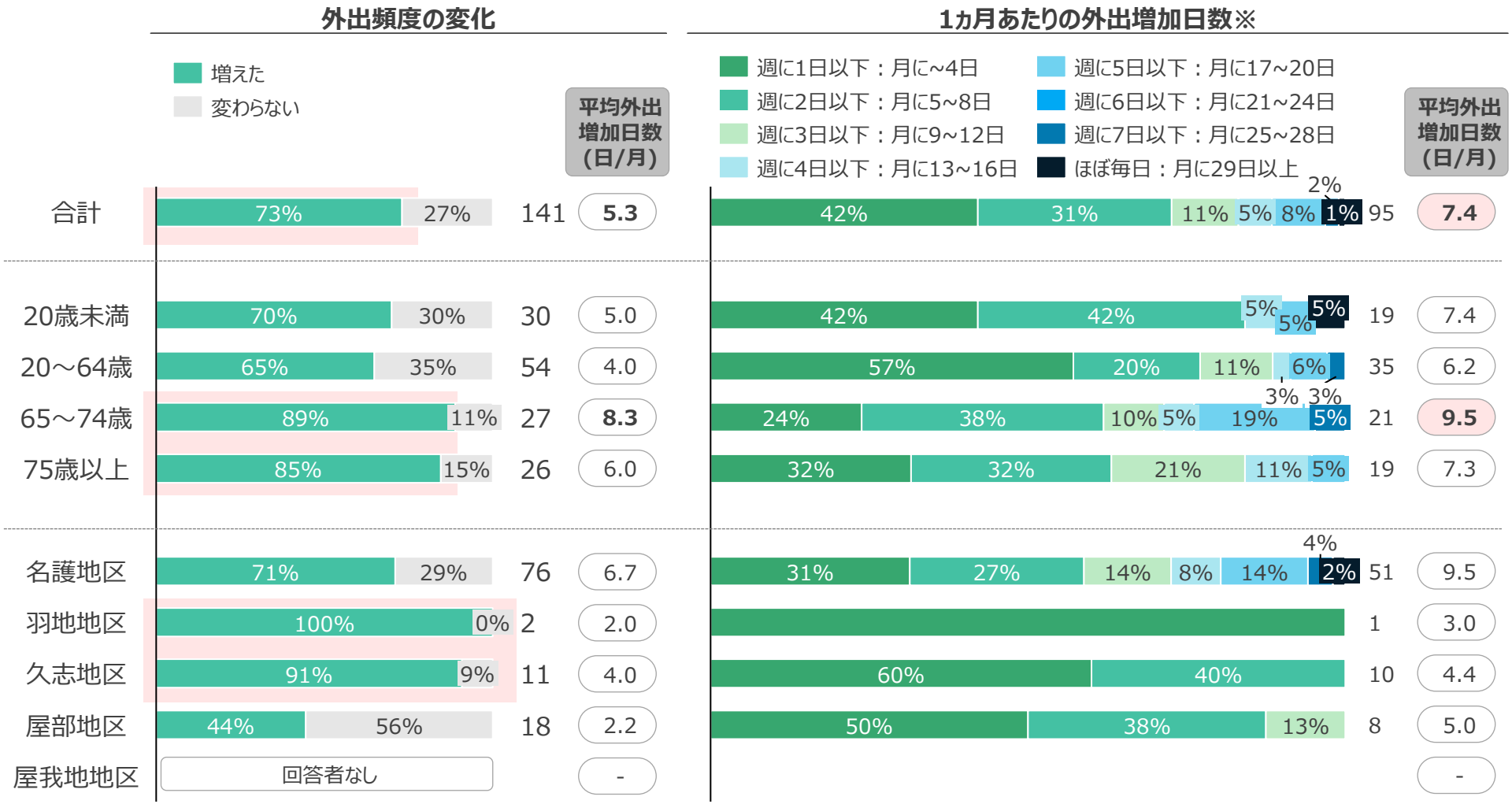
自動車が利用できないなご丸利用者の居住地は名護地区と久志地区であり、単身世帯が最も多く40~43%を占めている。



※「自動車を保有していない」、「免許を持っていない」人を含む

調査結果（なご丸に関する意見）：外出頻度の変化×年代・居住地

なご丸を利用することで**外出頻度が増えた人は73%**と多く占める。特に多い世代は**65歳～74歳（89%）**と**75歳以上（85%）**。
特に多い居住地は**羽地地区（100%：回答者２名）**と**久志地区（91%：回答者11名）**。
外出頻度増えた人の**平均増加日数は7.4日/月**で、特に多いのは**65~74歳で9.5日/月**。

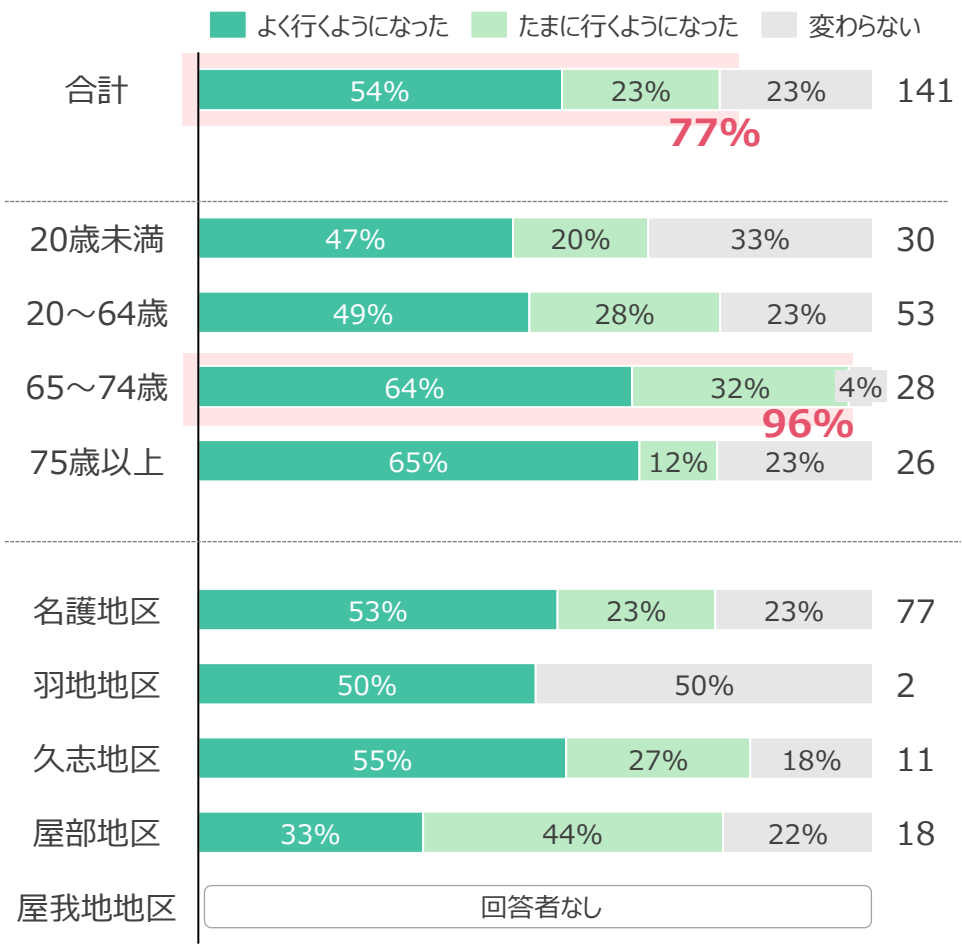


※週に1回以上外出頻度が増えた人の集計結果

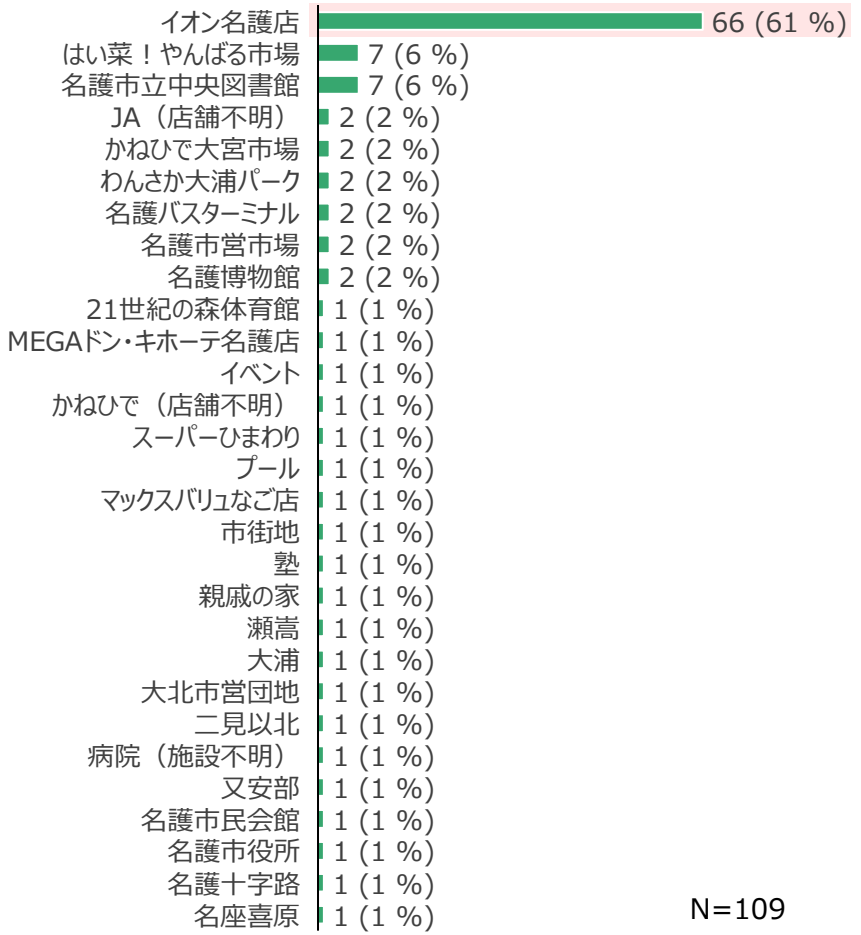
調査結果（なご丸に関する意見）：新たな行き先×年代・居住地

なご丸を利用することで**新たな行き先に行くようになった人は77%**と多くを占める。特に多い世代は**65~74歳（96%）**
新たな行き先の具体的な施設で最も多いのは**イオン名護店**（61%）。

新たな行き先



新たな行き先の具体的な施設※



※新たな行き先に行くようになった人んの集計結果

調査結果（なご丸に関する意見）：新たな行き先の具体的な施設×年代・居住地

新たな行き先の具体的な施設を年代別・居住地別にみても最も多いのは**イオン名護店**。

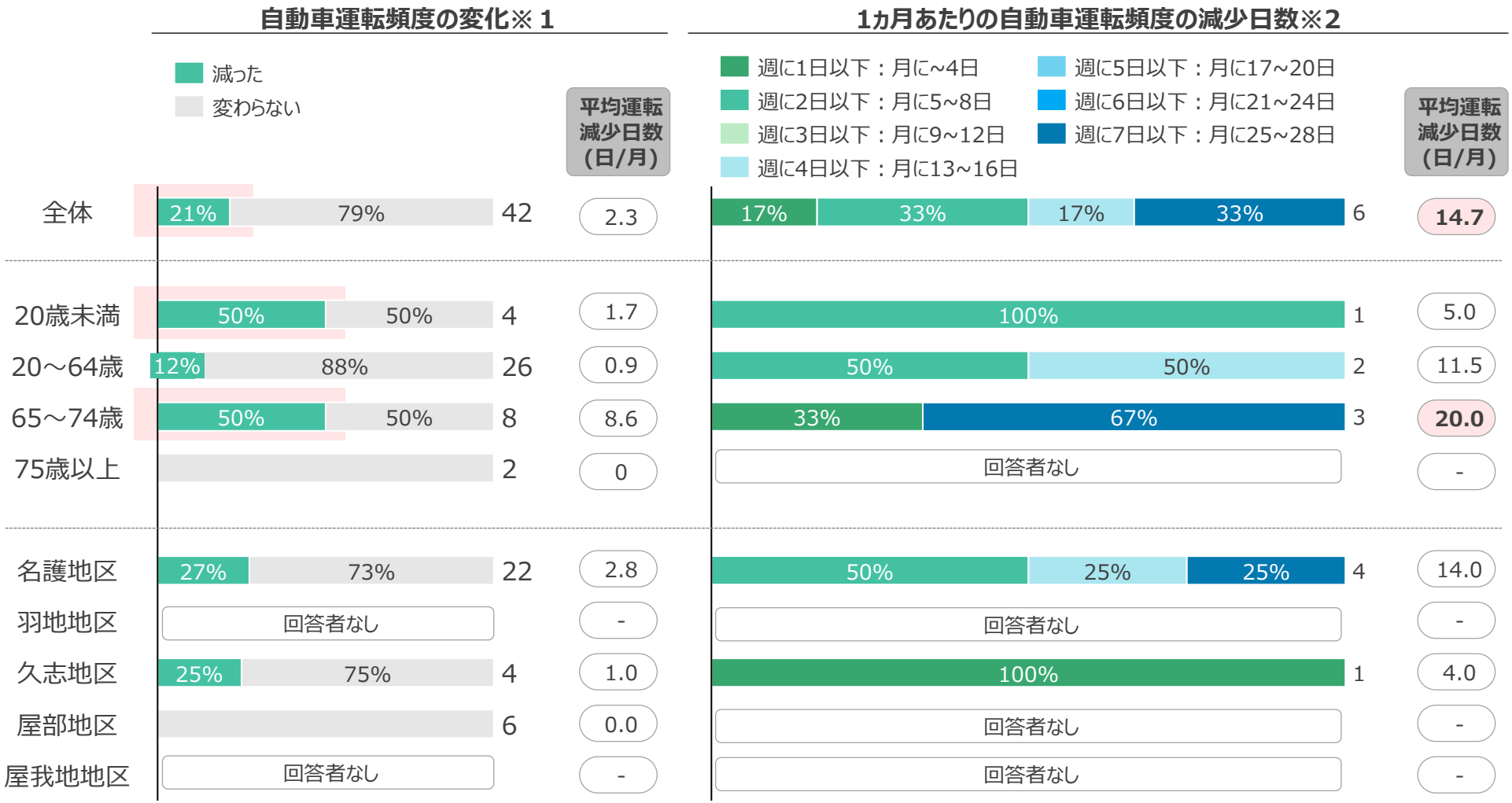
新たな行き先の具体的な施設×年代・居住地※

施設	合計		20歳未満		20～64歳		65～74歳		75歳以上		名護地区		羽地地区		久志地区		屋部地区		屋我地地区	
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
イオン名護店	66	61%	15	75%	24	59%	15	56%	11	55%	33	56%	1	100%	7	78%	11	79%	0	-
はい菜！やんばる市場	7	6%	1	5%	4	10%	2	7%	0	0%	3	5%	0	0%	0	0%	1	7%	0	-
名護市立中央図書館	7	6%	2	10%	3	7%	2	7%	0	0%	6	10%	0	0%	1	11%	0	0%	0	-
JA（店舗不明）	2	2%	0	0%	1	2%	1	4%	0	0%	2	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
かねひで大宮市場	2	2%	0	0%	1	2%	0	0%	1	5%	2	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
わんさか大浦パーク	2	2%	0	0%	2	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	7%	0	-
名護バスターミナル	2	2%	0	0%	2	5%	0	0%	0	0%	2	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
名護市営市場	2	2%	0	0%	2	5%	0	0%	0	0%	2	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
名護博物館	2	2%	0	0%	1	2%	1	4%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
21世紀の森体育館	1	1%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	11%	0	0%	0	-
MEGAドン・キホーテ名護店	1	1%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	11%	0	0%	0	-
イベント	1	1%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
かねひで（店舗不明）	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	1	5%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
スーパーひまわり	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	1	5%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
プール	1	1%	0	0%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
マックスバリュなご店	1	1%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
市街地	1	1%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	7%	0	-
塾	1	1%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
親戚の家	1	1%	0	0%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
瀬嵩	1	1%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
大浦	1	1%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	7%	0	-
大北市営団地	1	1%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	7%	0	-
二見以北	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	1	5%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
病院（施設不明）	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	1	5%	0	0%	0	0%	1	11%	0	0%	0	-
又安部	1	1%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	7%	0	-
名護市民会館	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	1	5%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
名護市役所	1	1%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
名護十字路	1	1%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
名座喜原	1	1%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
対象者数	109		20		41		27		20		59		1		9		14		0	-

※新たな行き先に行くようになった人んの集計結果

調査結果（なご丸に関する意見）：自動車運転頻度の変化 ×年代・居住地

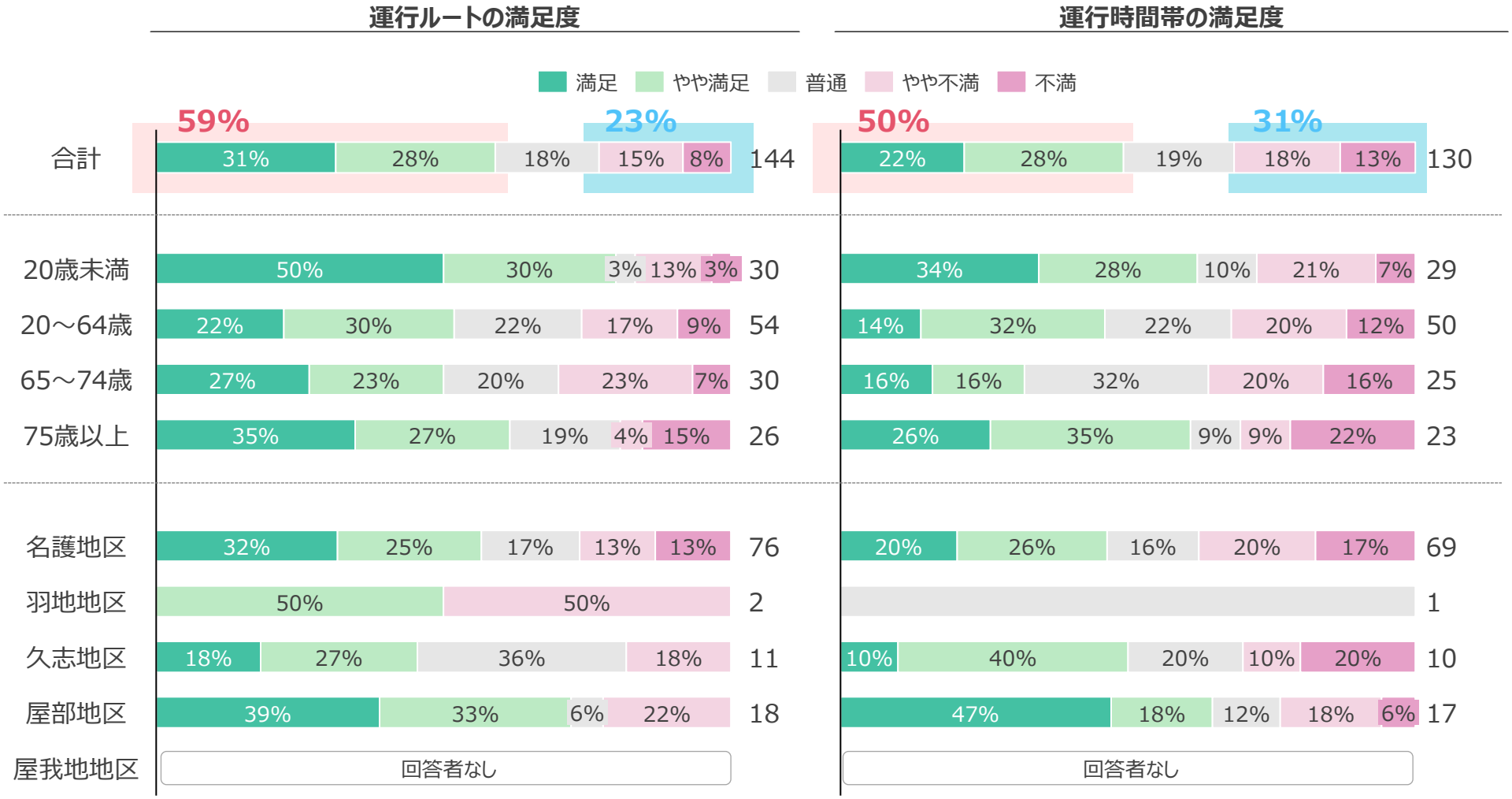
なご丸を利用することで、**自動車の運転頻度が減った人は免許保有者の21%**。サンプル数は少ないものの特に減少している世代は20歳未満（50%）と65~74歳（50%）
運転頻度が減少した人の**平均減少日数は14.7日/月**。サンプル数は少ないものの、65～74歳では減少日数が大きく20.0日/月



※1 免許保有者のみを対象　※2 自動車運転頻度が減少する人を対象

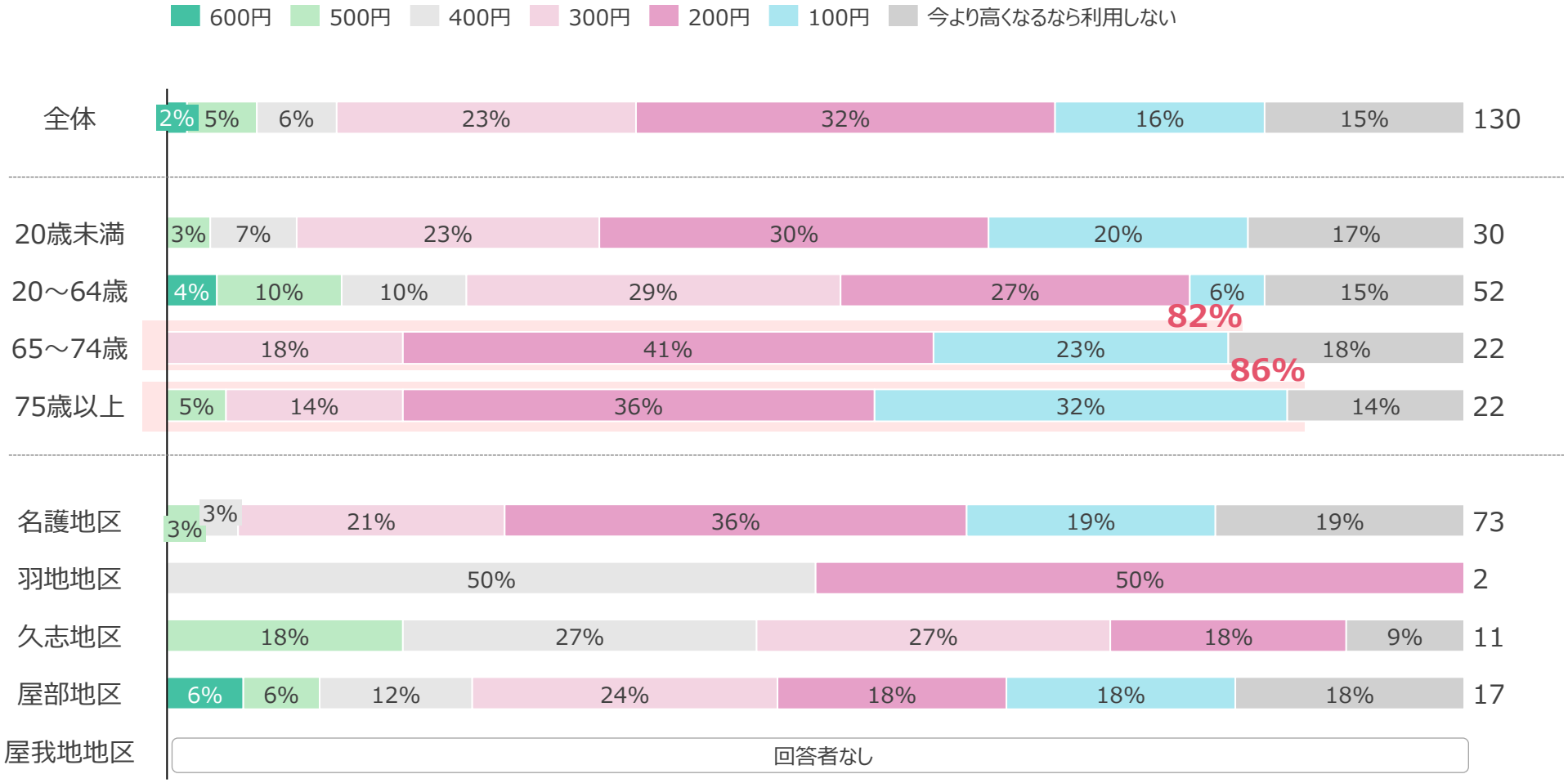
調査結果（なご丸に関する意見）：満足度 ×年代・居住地

満足・やや満足と回答した人は運行ルートでは59%、運行時間帯では50%とともに**過半数を超えている**。
不満・やや不満と回答した人は運行ルートでは23%、運行時間帯では31%であり、**時間帯のほうが不満に感じている割合が多い**。



調査結果（なご丸に関する意見）：運賃の許容度 ×年代・居住地

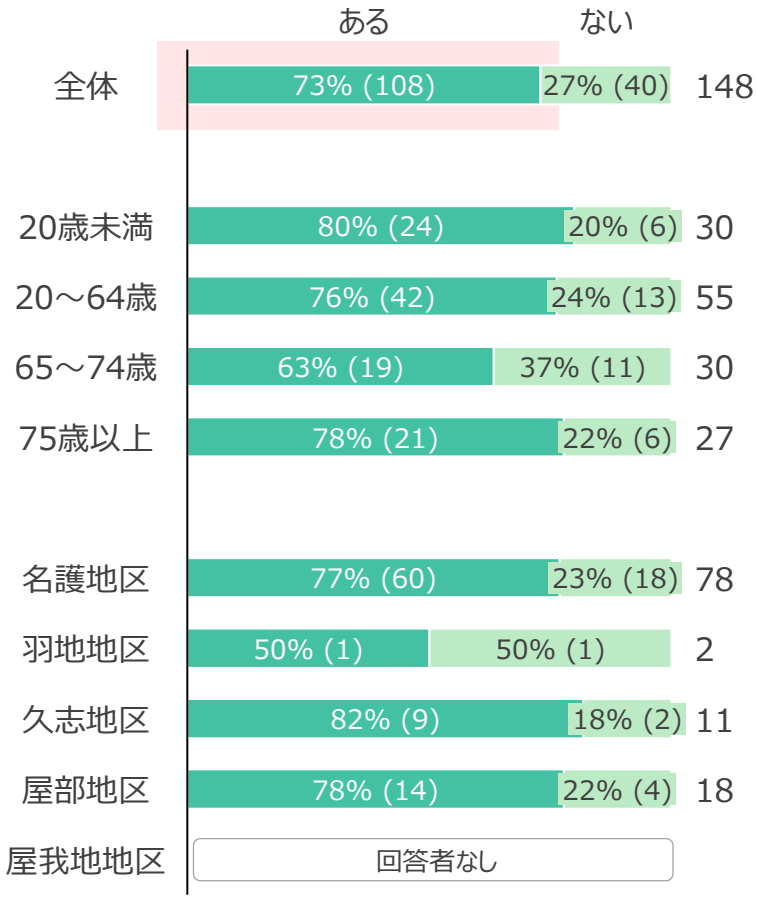
現在無料で利用できる65歳以上でも、有料でも利用を継続すると回答した方が8割を超えており、65～74歳では82%、75歳以上では86%。



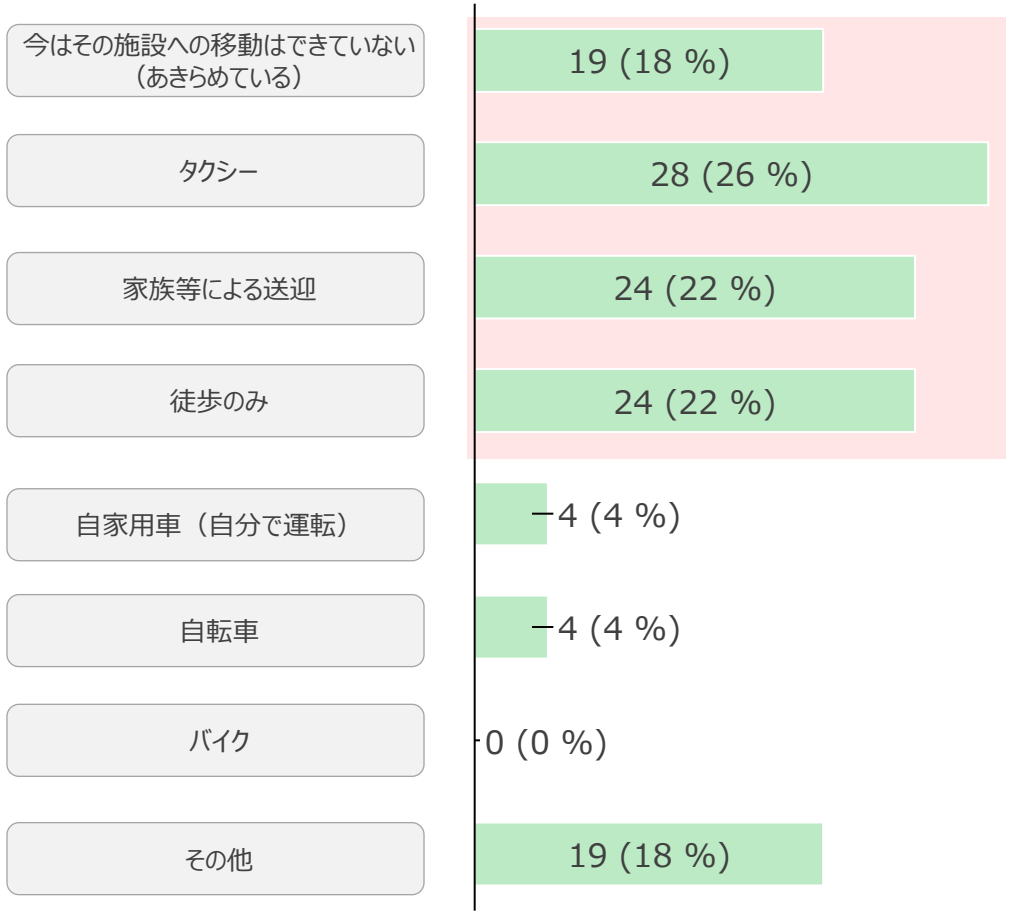
調査結果（なご丸に関する意見）：新規運行ルートや時間帯の希望・今の移動手段

新規の運行ルートや時間帯の**希望があるのは利用者の73%**を占める。
希望に対する今の移動手段で最も多いのは**タクシーで26%**。次いで、**送迎、徒歩のみで22%**。**今はその施設への移動ができていない（あきらめている）は18%**。

新規の運行希望



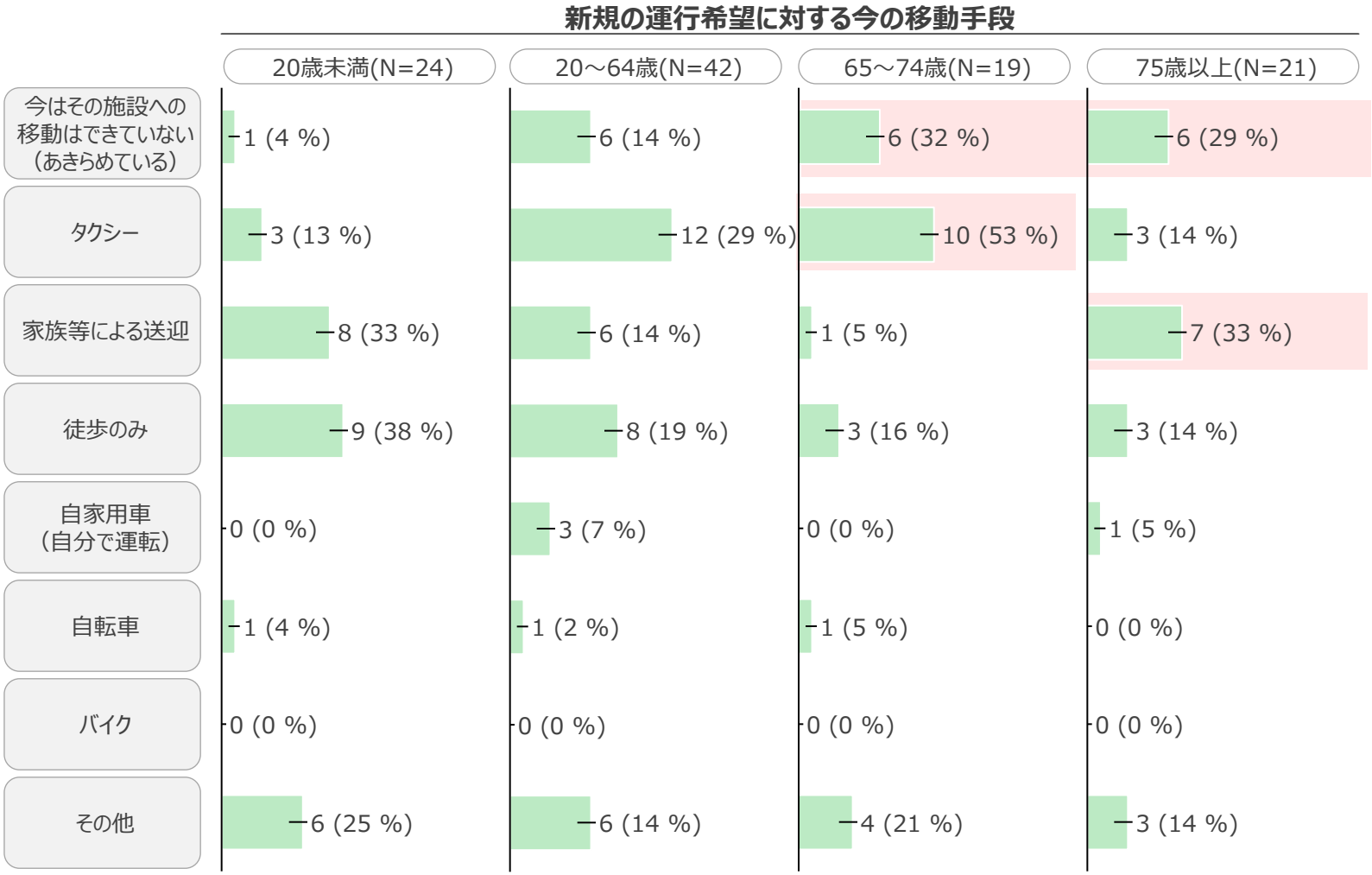
新規の運行希望に対する今の移動手段※



※新規の運行希望がある人の集計結果（複数回答）

調査結果（なご丸に関する意見）：新規希望に対する今の移動手段×年代

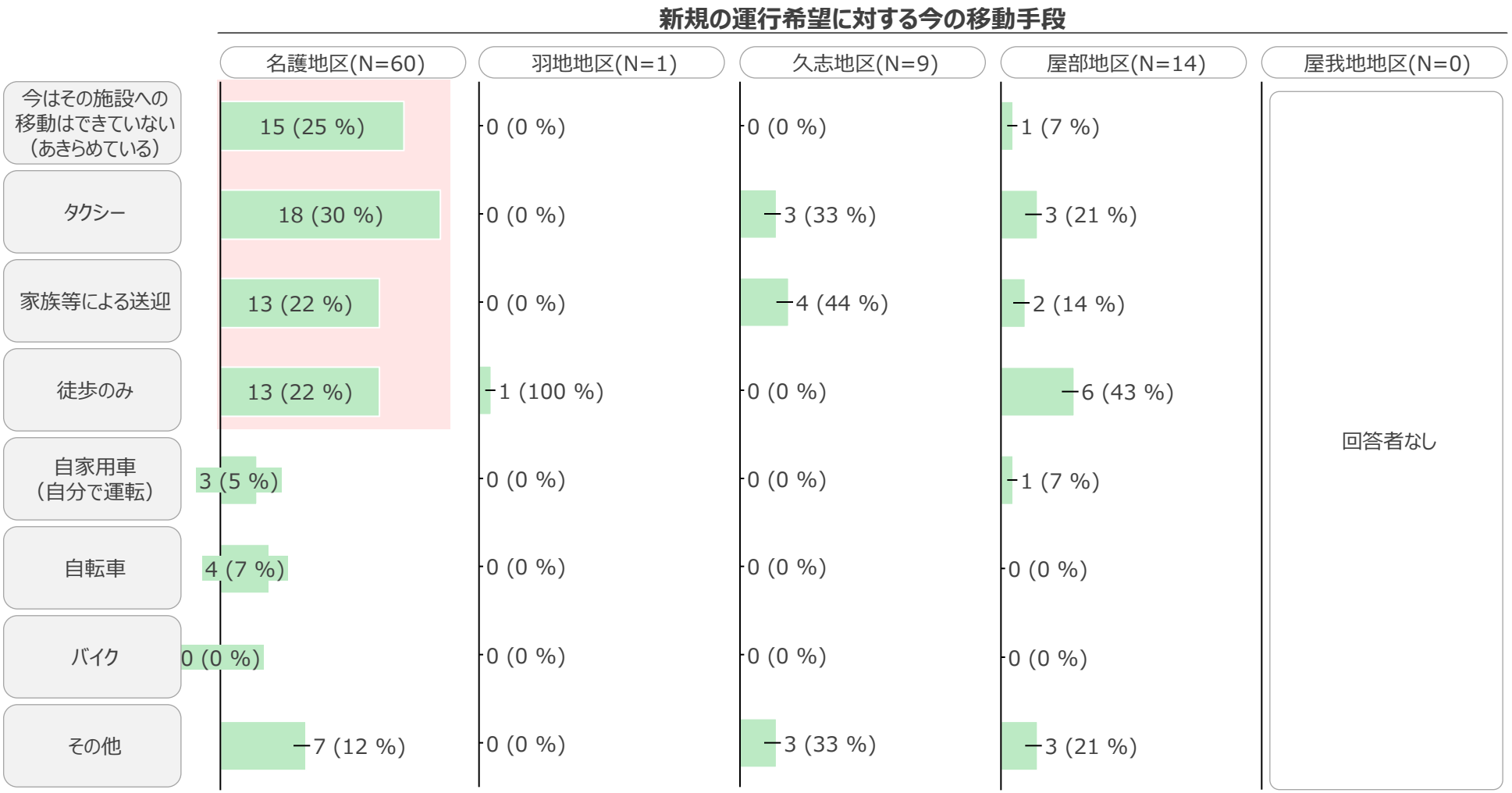
65～74歳は今はその施設への移動ができていない、タクシーが今の移動手段に対する希望が多い。
75歳以上は今はその施設への移動ができていない、送迎が今の移動手段に対する希望が多い。



※新規の運行希望がある人の集計結果

調査結果（なご丸に関する意見）：新規希望に対する今の移動手段×居住地

特に**名護地区居住者**の今はその施設への移動ができていない、送迎、タクシーを利用している移動に対する希望が多い



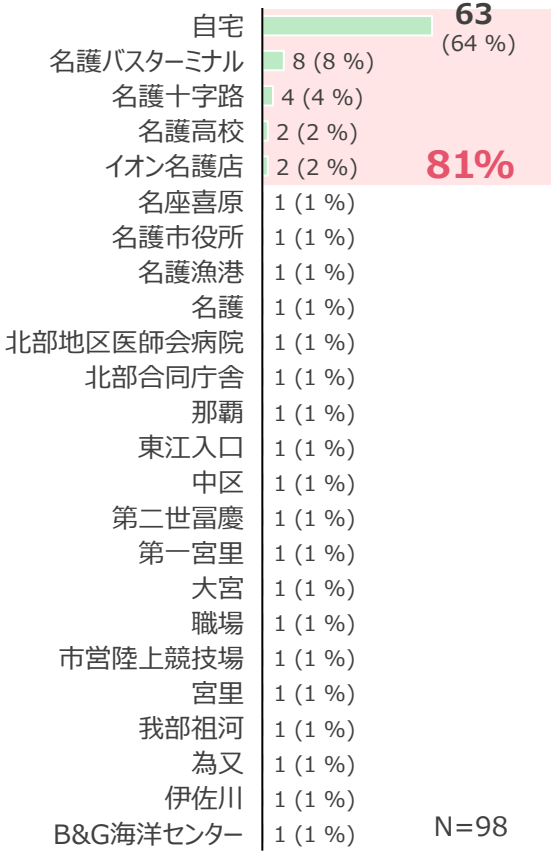
※新規の運行希望がある人の集計結果

調査結果（なご丸に関する意見）：新規希望の出発地

新規に運行希望するルートの出発地は**自宅が64%**を占めており、
自宅以外だと**名護バスターミナル、名護十字路、名護高校、イオン名護店**が複数の回答者がおり、合わせて81%を占める。

新規の運行希望（出発地）

全体



年代別・居住地別

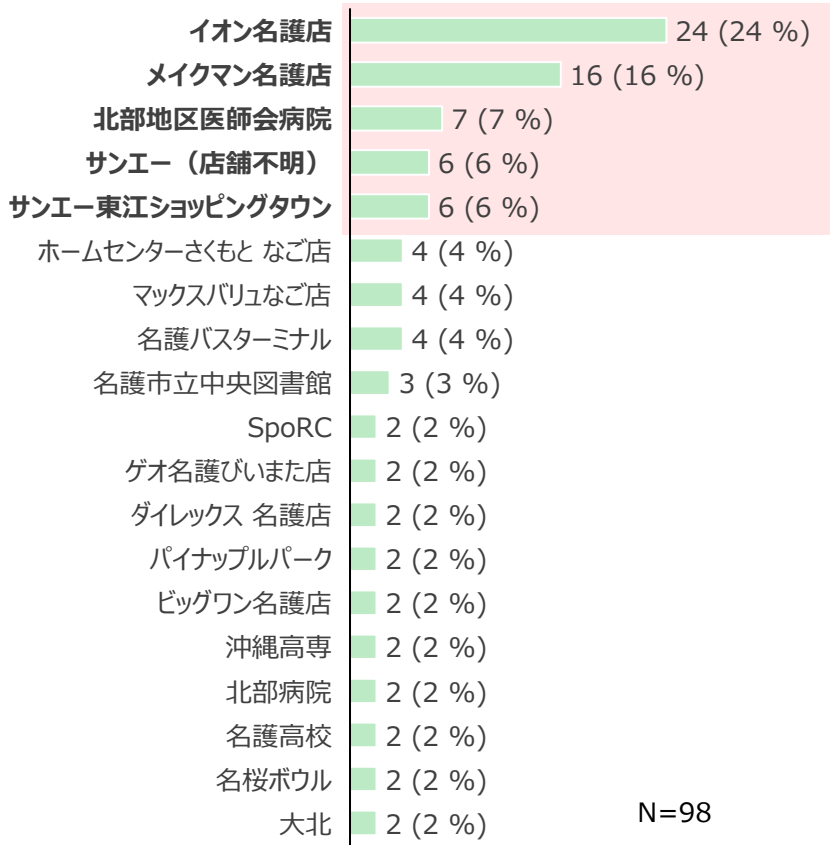
	20歳未満		20～64歳		65～74歳		75歳以上		名護地区		羽地地区		久志地区		屋部地区		屋我地地区	
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
自宅	16	73%	21	55%	14	78%	11	61%	39	75%	1	100%	9	100%	8	57%	0	-
名護バスターミナル	0	0%	5	13%	1	6%	2	11%	1	2%	0	0%	0	0%	3	21%	0	-
名護十字路	0	0%	2	5%	0	0%	2	11%	3	6%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
名護高校	2	9%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	14%	0	-
イオン名護店	0	0%	1	3%	1	6%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
名座喜原	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
名護市役所	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
名護漁港	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
名護	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
北部地区医師会病院	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	7%	0	-
北部合同庁舎	0	0%	0	0%	0	0%	1	6%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
那覇	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
東江入口	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
中区	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
第二世冨慶	0	0%	0	0%	1	6%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
第一宮里	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
大宮	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
職場	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
市営陸上競技場	0	0%	0	0%	0	0%	1	6%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
宮里	0	0%	0	0%	1	6%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
為又	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
伊佐川	0	0%	0	0%	0	0%	1	6%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
B&G海洋センター	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
対象	22		38		18		18		52		1		9		14		0	-

※新規の運行希望がある人の集計結果

調査結果（なご丸に関する意見）：新規希望の目的地

新規に運行を希望するルートの目的地で最も多いの**イオン名護店で24%**を占める。
次いで**メイクマン名護店16%、北部地区医師会病院7、サンエー12%**（店舗不明と東江ショッピングセンターの合計）

新規の運行希望（目的地）



N=98

その他回答1人の回答内容

- 21世紀の森体育館
- Aコープ モーレ店
- Ｂ＆Ｇ海洋センター
- JA（店舗不明）
- あき内科クリニック
- ガスト名護店
- かねひで（店舗不明）
- かりゆしビーチ
- ココイチ
- ザ・ビッグエクスプレス名護店
- さくら眼科
- サンエー（為又シティ）
- ジーワン（ジム）
- しまむら名護店
- なかち泌尿器科クリニック
- はま寿司 名護店
- ひで歯科クリニック
- ブセナ海中公園
- モスバーガー名護バイパス店
- 沖縄県労働金庫 名護支店
- 屋我地ビーチ
- 屋部小学校
- 快活CLUB 名護店
- 古宇利大橋
- 御菓子御殿 名護店
- 公園
- 歯医者（宮里）
- 勝山病院
- 森のガラス館
- 親類の家
- 瑞穂の郷
- 大北内科胃腸科クリニック
- 中区の内科・歯科・皮膚科等
- 道の駅許田
- 北部会館
- 名護の主要観光施設
- 名護ビーチ
- 名護市営市場
- 名護市産業支援センター
- 名護市役所
- 名護大中郵便局
- 幼稚園や保育園
- お店
- 学校
- 宮里病院
- 那覇
- 我部祖河
- 世冨慶

※新規の運行希望がある人の集計結果

調査結果（なご丸に関する意見）：新規希望の目的地 ×年代・居住地

イオン名護店は全ての年代、居住地で多く希望として挙げられており、
メイクマン名護店は65~74歳から特に多く希望として挙げられている。

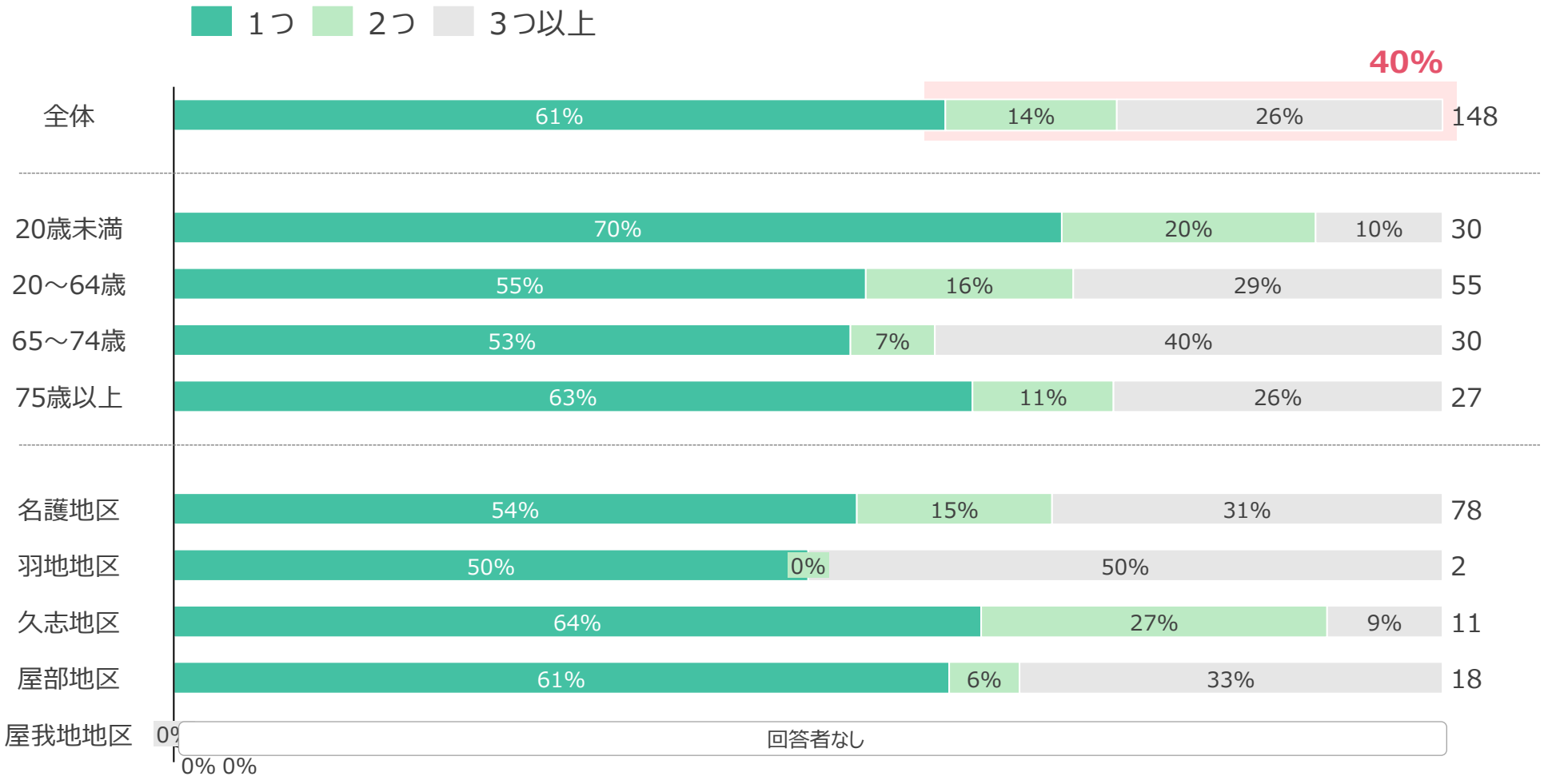
新規の運行希望（目的地）

	20歳未満		20～64歳		65～74歳		75歳以上		名護地区		羽地地区		久志地区		屋部地区		屋我地地区	
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
イオン名護店	8	33%	7	17%	4	21%	4	19%	12	20%	1	100%	2	22%	2	14%	0	-
メイクマン名護店	1	4%	5	12%	8	42%	2	10%	11	18%	0	0%	1	11%	2	14%	0	-
北部地区医師会病院	0	0%	3	7%	1	5%	3	14%	5	8%	0	0%	1	11%	0	0%	0	-
サンエー（店舗不明）	0	0%	2	5%	3	16%	1	5%	3	5%	0	0%	1	11%	0	0%	0	-
サンエー東江ショッピングタウン	0	0%	1	2%	2	11%	3	14%	5	8%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
ホームセンターさくもと なご店	0	0%	4	10%	0	0%	0	0%	2	3%	0	0%	0	0%	1	7%	0	-
マックスバリュなご店	1	4%	1	2%	0	0%	2	10%	2	3%	0	0%	0	0%	1	7%	0	-
名護バスターミナル	2	8%	1	2%	0	0%	0	0%	3	5%	0	0%	0	0%	1	7%	0	-
名護市立中央図書館	1	4%	1	2%	1	5%	0	0%	3	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
SpoRC	0	0%	1	2%	0	0%	1	5%	2	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
ゲオ名護びいまた店	0	0%	1	2%	0	0%	1	5%	1	2%	0	0%	0	0%	1	7%	0	-
ダイレックス 名護店	1	4%	1	2%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
パイナップルパーク	1	4%	1	2%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
ビッグワン名護店	0	0%	1	2%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
沖縄高専	0	0%	1	2%	1	5%	0	0%	2	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-
北部病院	1	4%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	-
名護高校	2	8%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	14%	0	-
名桜ボウル	1	4%	1	2%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	1	11%	0	0%	0	-
大北	1	4%	1	2%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	-

※新規の運行希望がある人の集計結果（合計で2人以上回答のあった目的地について掲載）

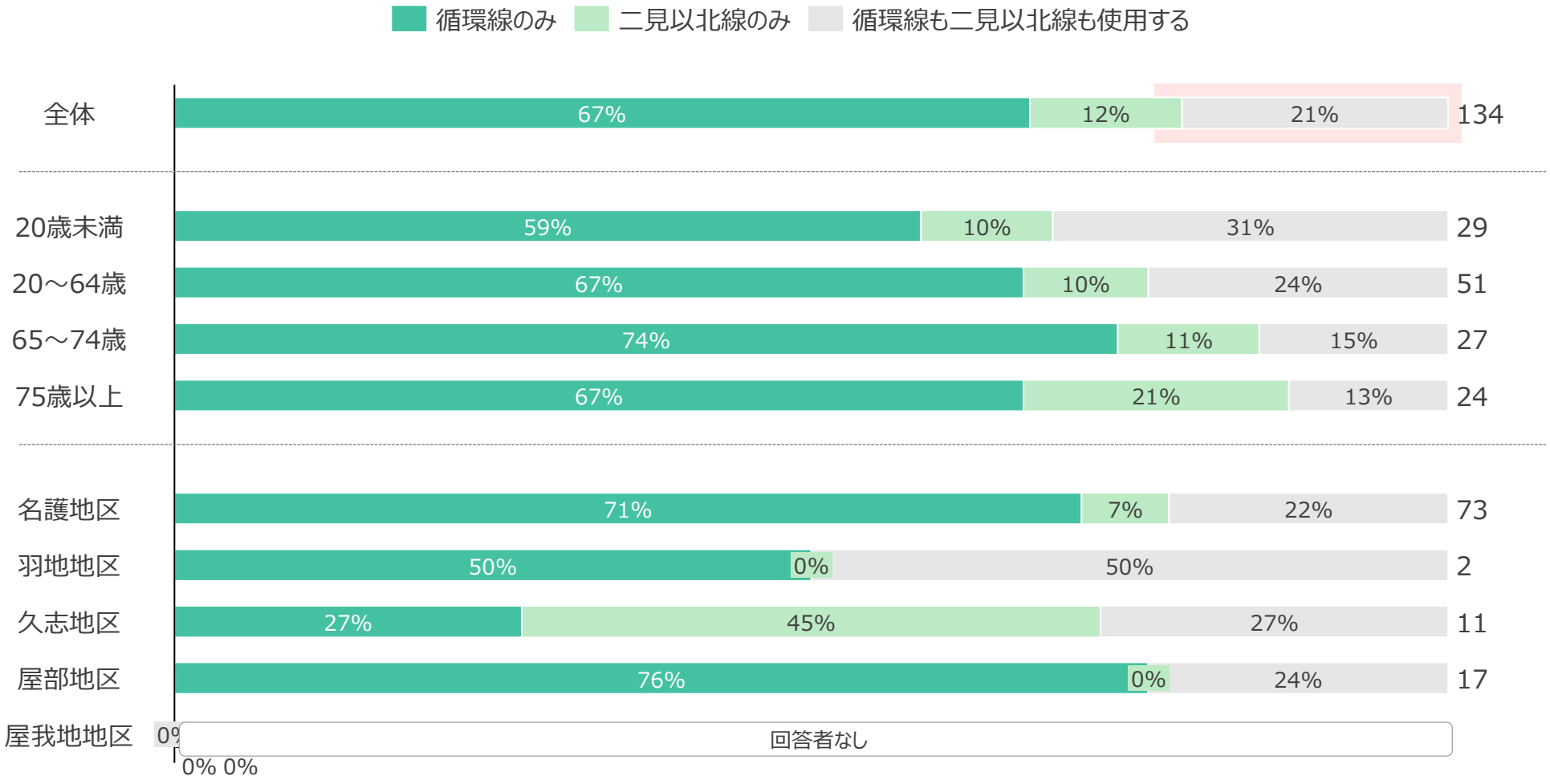
調査結果（なご丸利用実態）：なご丸を利用した移動パターン数 ×年代・居住地

本アンケートでは、なご丸利用者に対してなご丸を利用した移動パターン（移動先や目的）を最大3つまで回答してもらった。
移動パターン（移動先や目的）が2つもしくは3つ以上の人は40%を占めており、**複数の移動先にも利用されている**ことが分かる。



調査結果（なご丸利用実態）：利用路線 ×年代・居住地

回答者が利用している路線を見ると、**循環線も二見以北線も利用している人は21%**を占めており、**二見以北線の運行は久志地区居住者だけに限らず市街地での利便性が向上**していることが分かる。
また、久志地区居住の人にも循環線は利用されており、市街地内での移動のために利用されている。



調査結果（なご丸利用実態）：利用目的×年代

目的別の利用回数の中で**最も多いのは買い物（日用品）で41%**を占める。年代別に多い目的は、**20歳未満は通勤・通学の60%**、**20～64歳は買い物（日用品）の38%**、**65～74歳は買い物（日用品）の59%**、**75歳以上は買い物（日用品）の64%**である。**75歳以上は通院のための利用も比較的多く19%**を占める。平均利用回数は全体で8.2回/月・人であり、特に多いのは65～74歳の11.1回/月・人である。

目的別利用回数（回／月）

	全体		20歳未満		20～64歳		65～74歳		75歳以上	
	総移動回数に占める割合	移動回数（回/月）	総移動回数に占める割合	移動回数（回/月）	総移動回数に占める割合	移動回数（回/月）	総移動回数に占める割合	移動回数（回/月）	総移動回数に占める割合	移動回数（回/月）
通勤・通学	30 %	363	60 %	184	27 %	102	12 %	40	6 %	10
買い物（日用品）	41 %	495	17 %	51	38 %	140	59 %	196	64 %	108
買い物（日用品以外）	6 %	76	3 %	10	8 %	31	7 %	22	6 %	10
通院	5 %	66	0 %	0	4 %	15	6 %	19	19 %	32
娯楽（外食・遊び等）	10 %	115	15 %	47	12 %	43	6 %	20	3 %	5
公共施設等への来訪	5 %	64	4 %	13	6 %	21	8 %	28	1 %	2
観光	2 %	20	0 %	1	4 %	14	1 %	4	1 %	1
その他	1 %	10	0 %	1	2 %	6	1 %	3	0 %	0
合計（回/月）	1,209		307		372		332		168	
回答者数	148		30		55		30		27	
平均利用回数（回/月・人）	**8.2**		**10.2**		**6.8**		**11.1**		**6.2**	

調査結果（なご丸利用実態）：利用目的×居住地

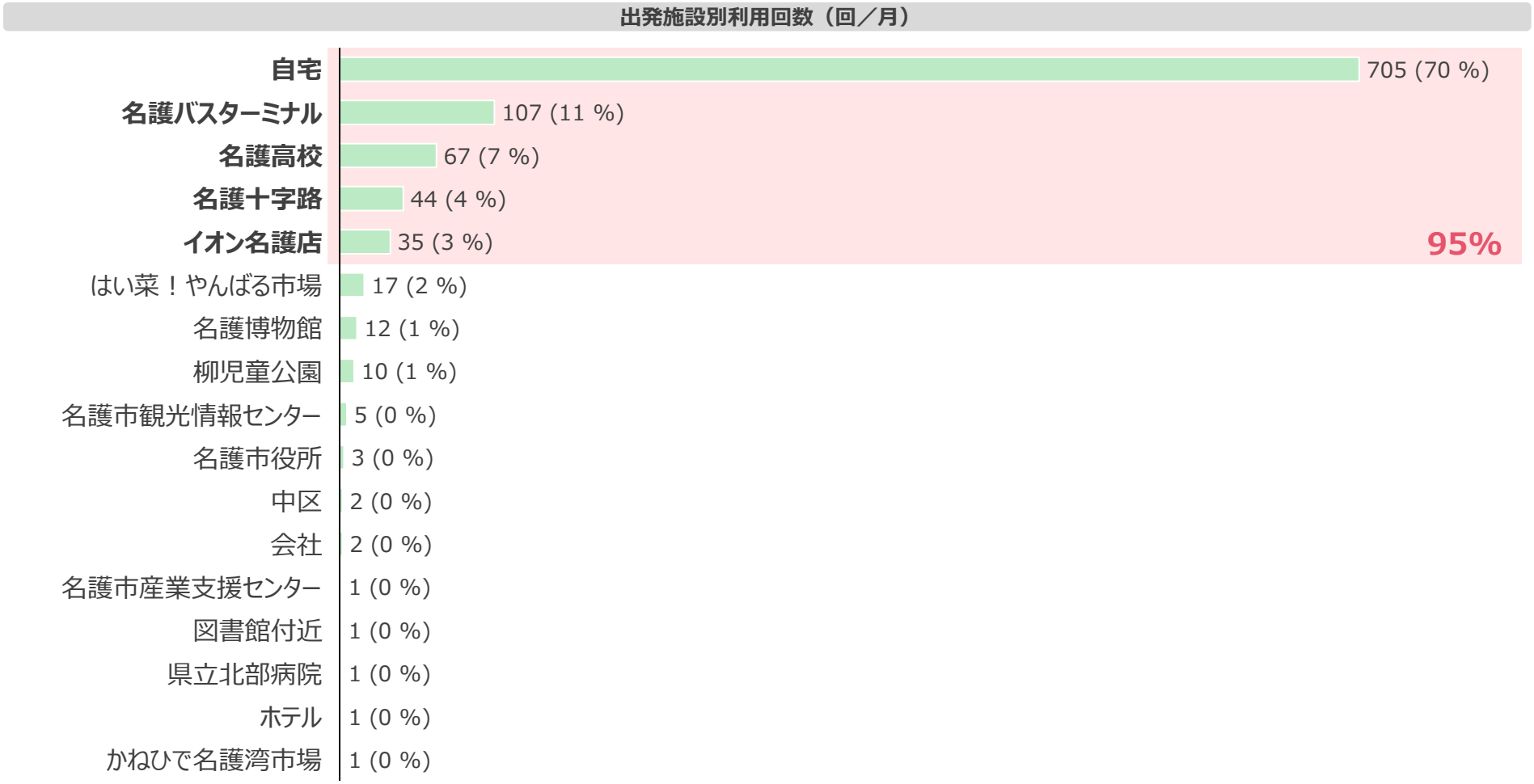
名護地区居住者および久志地区居住者は買い物（日用品）のための利用が多く、屋部地区居住者は通勤・通学のための利用が多い。

目的別利用回数（回／月）

	全体		名護地区		羽地地区		久志地区		屋部地区	
	総移動回数に占める割合	移動回数（回/月）	総移動回数に占める割合	移動回数（回/月）	総移動回数に占める割合	移動回数（回/月）	総移動回数に占める割合	移動回数（回/月）	総移動回数に占める割合	移動回数（回/月）
通勤・通学	30 %	363	28 %	208	0 %	0	6 %	4	66 %	117
買い物（日用品）	41 %	495	46 %	346	0 %	0	52 %	36	16 %	28
買い物（日用品以外）	6 %	76	6 %	42	27 %	3	9 %	6	3 %	5
通院	5 %	66	7 %	50	0 %	0	4 %	3	4 %	7
娯楽（外食・遊び等）	10 %	115	7 %	50	45 %	5	13 %	9	5 %	9
公共施設等への来訪	5 %	64	5 %	39	27 %	3	14 %	10	3 %	6
観光	2 %	20	1 %	11	0 %	0	1 %	1	2 %	3
その他	1 %	10	1 %	7	0 %	0	0 %	0	2 %	3
合計（回/月）	1,209		753		11		69		178	
回答者数	148		78		2		11		18	
平均移動回数（回/月・人）	**8.2**		**9.7**		**5.5**		**6.3**		**9.9**	

調査結果（なご丸利用実態）：なご丸を利用した移動の出発施設

なご名を利用した移動の**出発施設は自宅が70%**を超えており、次いで**名護バスターミナル11%、名護高校7%、名護十字路4%、イオン名護店3%であわせて95%**を占める。



調査結果（なご丸利用実態）：なご丸を利用した移動の目的施設

同じバス停を利用していても**ある程度目的施設は分散**していることが分かる。例えば**イオンバス停ではサンエーやホームセンターさくもとなど周辺の商業施設**に向かうための利用も見られ、**名護バスターミナルでは周辺の病院や塾**、**名護十字路や第二名座喜原では周辺の商業施設・病院・飲食店**に向かうために利用されている。(バス停名からは想定できない施設も利用されている)

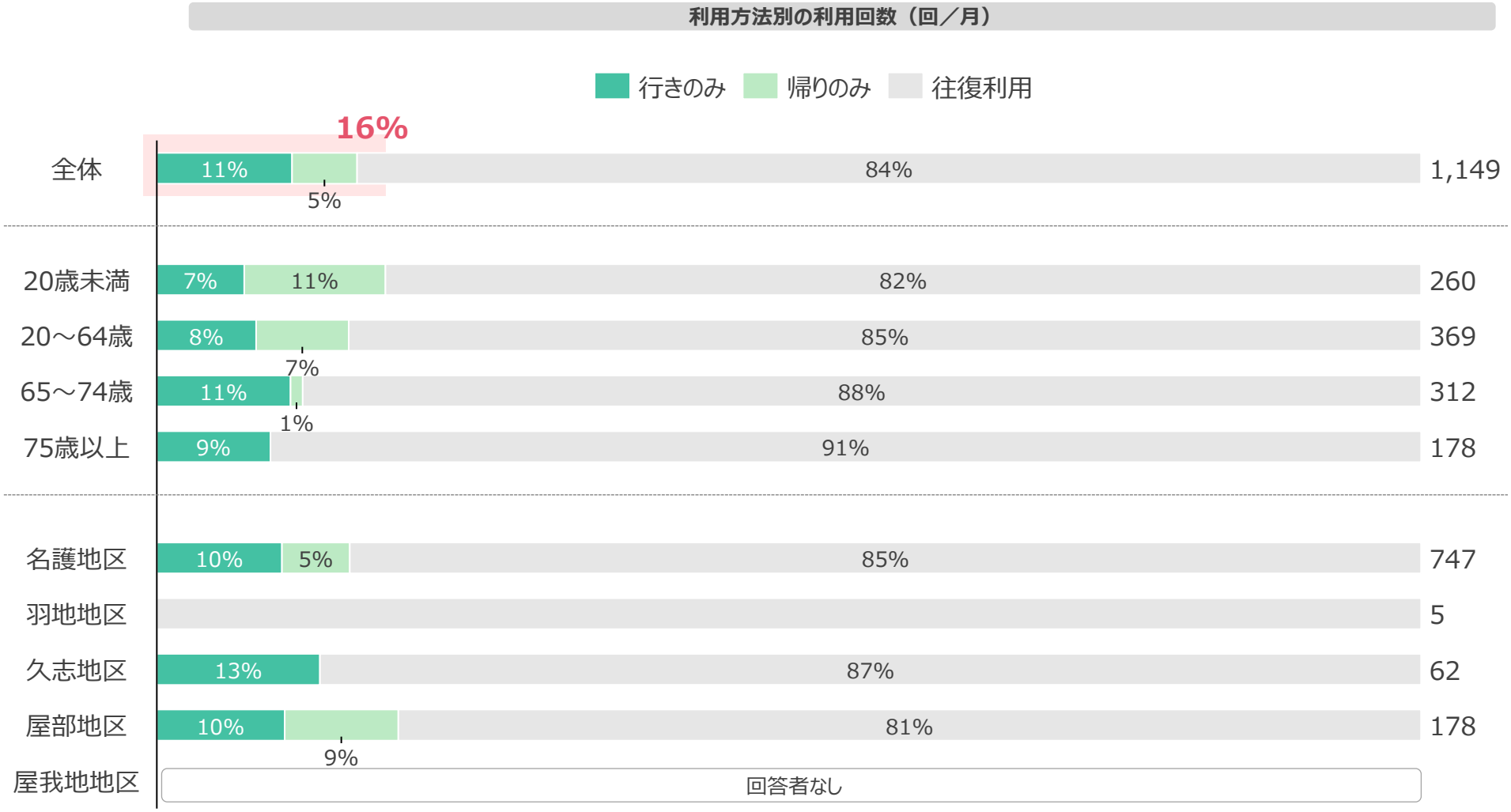
バス停	目的施設	
イオン名護店 イオン名護店以外の施設で11%（記載なし除く）	イオン名護店	81
	施設記載なし	14
	サンエー為又ショップ	2
	ホームセンターさくもと	2
	メイクマン	2
	MEGAドン・キホーテ	1
	快活CLUB 名護店	1
名護バスターミナル	名護バスターミナル	8
	病院	3
	施設記載なし	2
	くまがい歯科クリニック	1
	宮里病院	1
	個別指導Axis宇茂佐の森校	1
	塾	1
	那覇	1
名護十字路	名護十字路	1
	名護市営市場	4
	病院	3
	施設記載なし	2
	かねひで桜市場店	1
	サンエー東江ショッピングセンター	1
	なごこころのクリニック	1
	ひがし食堂	1
	中央外科	1

バス停	目的施設	
第二名座喜原	かねひで大宮市場店	3
	施設記載なし	2
	たいら内科クリニック	2
	第二名座喜原	2
	ちはる眼科	1
	はま寿司名護店	1
	マクドナルド名護宮里店	1
	マックスバリュ名護店	1
	友人宅	1
名護市役所北口	名護市役所	9
名護市立中央図書館	名護市立中央図書館	9
	施設記載なし	1
はい菜！やんばる市場	はい菜！やんばる市場	6
	北部会館	1
名護高校東	名護高校	5
	カラオケハウスとまと名護店	1
柳児童公園	カラオケハウスとまと名護店	1
	ドラッグストアモリ 名護宮里店	1
	やんばる協同クリニック	1
	大北ゴルフ練習場	1
	柳児童公園	1
中区	仲地泌尿器科	2
	施設記載なし	1
	運天産婦人科医院	1

バス停	目的施設	
第二世冨慶	施設記載なし	1
	数久田体育館	1
	世冨慶	1
B&G海洋センター	B&G海洋センター	2
二見	わんさか大浦パーク	2
名護博物館	名護博物館	2
大北市営団地	沖縄県労働金庫 名護支店	1
	大北小学校	1
県営名護団地	居酒屋	1
	古宇利大橋南詰展望所	1
名護市民会館	21世紀の森体育館	1
有津	施設記載なし	1
大浦	わんさか大浦パーク	1
安部	安部公民館	1
三原	会社	1
大北	赤嶺内科	1
天仁屋	天仁屋	1
第一宮里	病院	1
名護市観光情報センター	名護市観光情報センター	1

調査結果（なご丸利用実態）：なご丸の片道利用状況 ×年代・居住地

なご丸を利用した移動の**16%は片道利用**であり、もう片法は別の手段で移動をするという使われ方がされている。



調査結果（なご丸利用実態）：片道利用時のもう片方の移動手段×年代

なご丸を片道利用している**もう片方の移動は特に送迎**が多く66%を占め（20歳未満95%、20～64歳75%）、**送迎負担の軽減**に寄与している。**65～74歳はタクシー**が多く64%を占める。**片道がタクシーの移動の元の移動手段を見るとタクシーが6人/8人**を占め、タクシー利用から片道がなご丸に転換している。

片道利用時のもう片方の移動手段の利用回数（回／月）

	全体		20歳未満		20～64歳		65～74歳		75歳以上	
	総移動回数に占める割合	移動回数（回/月）	総移動回数に占める割合	移動回数（回/月）	総移動回数に占める割合	移動回数（回/月）	総移動回数に占める割合	移動回数（回/月）	総移動回数に占める割合	移動回数（回/月）
家族等による送迎	66 %	118	95 %	41	75 %	42	22 %	8	0 %	0
路線バス	2 %	3	0 %	0	4 %	2	3 %	1	0 %	0
送迎バス	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0
タクシー	15 %	27	0 %	0	4 %	2	64 %	23	13 %	2
徒歩のみ	16 %	29	5 %	2	16 %	9	11 %	4	88 %	14
その他	1 %	1	0 %	0	2 %	1	0 %	0	0 %	0
合計（回/月）	178		43		56		36		16	
片道利用パターン数	31		7		11		8		4	
平均利用回数（回/月）	**5.7**		**6.1**		**5.1**		**4.5**		**4.0**	

調査結果（なご丸利用実態）：なご丸運行前の移動手段

なご丸運行前の元の手段は徒歩が多く、移動全体の33%を占め、次いでタクシー21%。
路線バスからの転換者は名護十字路～名護バスターミナル・大北間の移動をしている。
タクシーからの転換者はイオンを出発・目的とする移動をしている

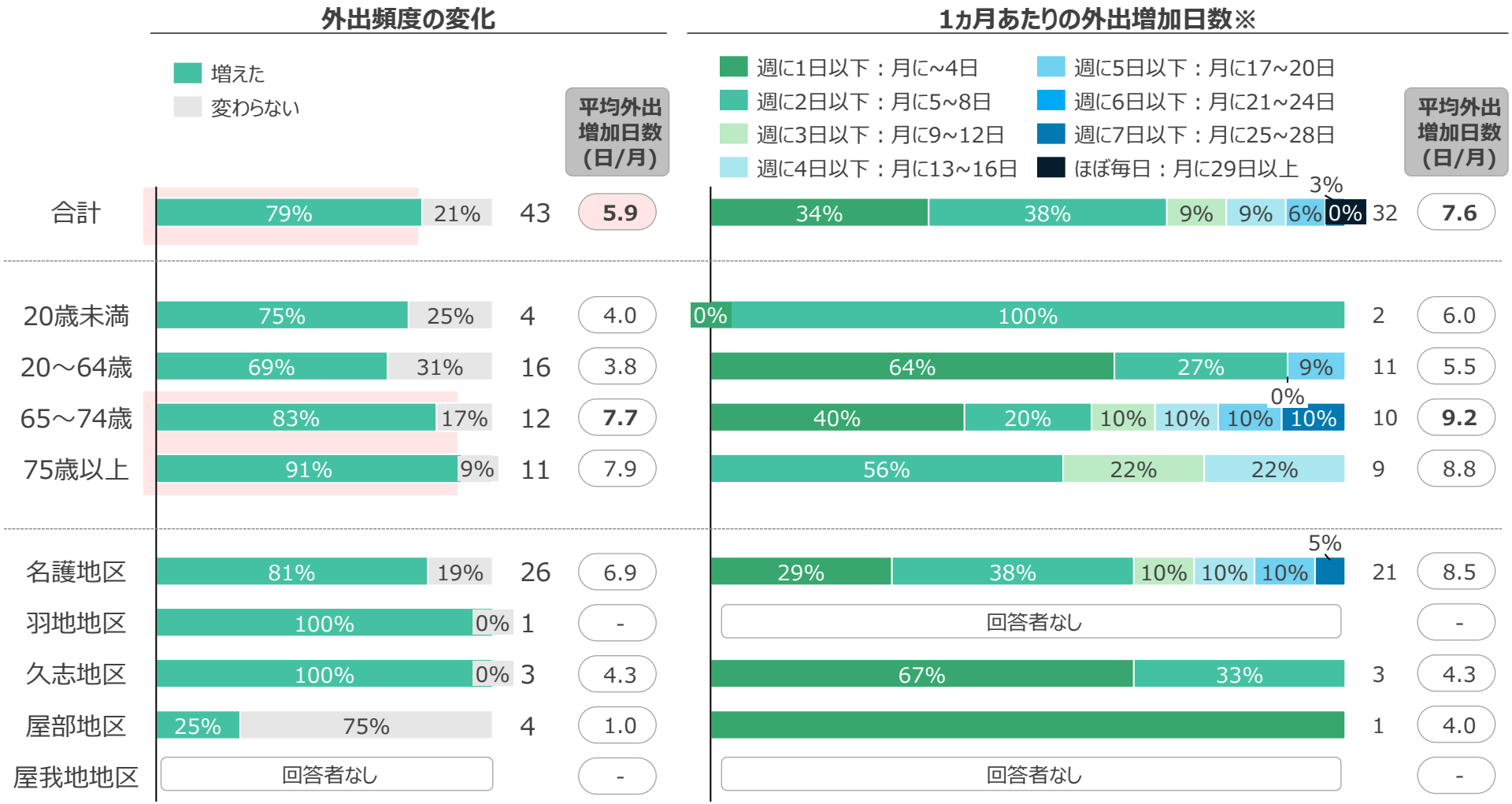
①路線バスからの転換内訳：
・34%は名護十字路～名護バスターミナル
・27%は名護十字路～大北
②タクシーからの転換内訳
・72%はイオンを出発・目的とする移動

なご丸運行前の移動手段の利用回数（回/月）

	全体		20歳未満		20～64歳		65～74歳		75歳以上	
	総移動回数に占める割合	移動回数（回/月）	総移動回数に占める割合	移動回数（回/月）	総移動回数に占める割合	移動回数（回/月）	総移動回数に占める割合	移動回数（回/月）	総移動回数に占める割合	移動回数（回/月）
運行前はこの移動はしていなかった	19 %	205	24 %	73	7 %	23	29 %	77	18 %	29
自家用車（自分で運転）	5 %	52	0 %	0	12 %	40	0 %	0	7 %	12
家族等による送迎	9 %	101	14 %	41	3 %	9	0 %	0	15 %	24
路線バス	7 %	73 ①	1 %	3	2 %	6	9 %	25	24 %	39
送迎バス	0 %	5	0 %	0	2 %	5	0 %	0	0 %	0
タクシー	21 %	232 ②	4 %	11	28 %	93	39 %	103	15 %	25
バイク・原付	3 %	33	0 %	0	10 %	33	0 %	0	0 %	0
自転車	2 %	21	1 %	3	2 %	6	5 %	12	0 %	0
徒歩のみ	33 %	361	56 %	168	34 %	111	18 %	48	21 %	34
その他	0 %	5	0 %	0	2 %	5	0 %	0	0 %	0
合計		1,088		299		331		265		163
移動パターン数		200		38		74		44		40

調査結果（なご丸利用実態）：路線バス・タクシーからの転換者の外出頻度

路線バス・タクシーからの転換者も外出頻度自体が増加している人が73%を占め、増加していない人も含め**5.9日/月増加**している状況。



なご丸運行前の移動手段が路線バスもしくはタクシーの移動について集計

調査結果（自由意見 1／3）

自由意見では「なご丸の運行ルート・時間帯に関する意見（22件）」、「なご丸の運賃に関する意見(13件)」、「なご丸の継続希望（9件）」、「市内の交通に関する意見（3件）」、「なご丸維持方法に関する意見(2件)」、「苦情・要望（2件）」、「その他（4件）」の意見があげられた。
紙でのアンケートには自由意見の項目は設けておらず回答用紙欄外に記入されていたものを記載（コミュバスへの関心が非常に高いものと理解）

（）内：回答者ID、居住地、年代）

なご丸の運行ルート・時間帯に関する意見（22件）	名護地区（14件）	• **名護高正門、ビック**のルートお願いします。いつもなご丸利用してます。感謝しています。(id2,大南,60-64歳) • 高速船からの帰り便がない。(id26,大西,60-64歳) • 時間帯に不満。 (id36,大南,75歳以上) • **大北県営や市営住宅を通るバスが二見線だけというのが気になります。循環線も名護高の所だけ停まるのは何故**か？名護商工生徒の為には停まらないのか？名護高から商工、そこから一度北区まで上がり、県営の方から下りるルートを循環線に組み込めないか？(id67,大北,50代) • バス停が自宅から遠いです。(id79,大西,75歳以上) • 23年4月より名護に移住。24年4月までは自転車を利用していたが故障に伴いなご丸を利用するようになった。**もう少し遅い時間にイオンまで行って帰れる便**があれば外食やスタバでちょっとした作業がしやすくてありがたい。ダイヤ改定前時点で遅い時間の便はほぼ乗客が見られなかったので行政の運営コスト上仕方ない部分は理解しています。**東江にはカヌチャの寮があり車を持たない従業員もそれなりの数が在住しているので、付近に停留所を設置すればそれなりの利用は見込める**のではないかと思う。(id106,東江,30代) • 運行便の数が少ない(id109,大東,50代) • 停車バス停の間隔、運行時間がもう少し多いと助かります。 (id113,大北,50代) • 土日祝の本数を増やして欲しい。なご丸で**イオン⇔市民会館を縦に結ぶルート**が欲しい。**サンエー為又、ドンキホーテ、マックスバリュ付近**にバス停がほしい。**東江も旧消防署付近にもう一つバス停**が欲しい。私は県営名護団地が最寄りだが当初はもう少しバス停間隔が近かったので元に戻して欲しい。(id70,大北,50代) • 19時に塾が終わり、歩いて帰れる距離ではないので、一便増やしてほしいです。(id115,大南,10代) • バス停がもっと細かく刻んであれば行く場所が増えます。**ネオパーク付近、マックスバリュ付近**にもあると嬉しいです。(id133,宮里,30代) • 右回りで17時台を増やして欲しいです！私には足がないので**ちょくちょく時間変更されちゃうのが困っています**(id135,東江,10代) • 朝帯の**始発をもう少し時間を早めたら**乗車数も増えるとおもう(id146,大北,20代) • 大西区に近いバス停が少ないため、**ビッグやピザーラ近辺**にもバス停を設けてほしい。(id148,大西,30代)
	屋部地区（2件）	• コミュニティバスは地域にとってとても利便性があり、日頃から利用しています。1つ思うことは、ルートを増やして欲しいなと思います。自宅が屋部方面なので**宇茂佐の森付近**にもバス停がひとつあればとても助かります。**公園にバス停はあまり必要ではない**のかと思います。(id114,宇茂佐,10代) • **屋部か宇茂佐の森**に停留所があると嬉しいです(id142,屋部,10代)
	久志地区（2件）	• **イオン方面**への移動手段がなくなるのはかなり困ります。今後ジャングリアができるなら交通手段が減るのは観光客にとっても不便なのではないでしょうか。**しまむら方面**への路線も増やしてほしいです。(id131,豊原,30代) • なご丸が有津に向かうため久辺三区が孤立。**1~2往復辺野古方面があれば沖縄高専寮生をはじめとする久辺三区の孤立が無くなる**と思う。(id130,辺野古,10代)
	不明（2件）	• 利用したい時間帯、夏は６時、冬は５時(id38,不明,75歳以上) • **イオンからは以前のように５時半、６時が必要**です（絶対）、**運行時間が頻繁に突然変わる**ので困ります。(id60,不明,10代)
	市外（2件）	• 羽地・屋我地線の運行計画が出ているが、**日中は名護市街まで出てくるのではなく、真喜屋または羽地の駅で既存の路線バスへの乗継接続**としてはどうか？真喜屋から市街地まで**既存の路線バスと平行して走らせるのは無駄**に感じる。また、羽地の駅止まりにして運行距離・時間が短くなる分、屋我地島内の増便に廻す、または羽地の駅～仲尾やジャングリアなど既存の路線バスが無いエリアに走らせる事が出来ないか。(id145,那覇市,30代) • 13時台の本数が少ない。**［名護・道の駅許田］や［森のガラス館］**に行きたい(id147,那覇市,30代)"

紙でのアンケートには自由意見の項目は設けておらず回答用紙欄外に記入されていたものを記載（WEBのみ自由意見の設問を設置）
紙：id1～100、WEB：id101～148

調査結果（自由意見 2／3）

自由意見では「なご丸の運行ルート・時間帯に関する意見（22件）」、「なご丸の運賃に関する意見(13件)」、「なご丸の継続希望（9件）」、「市内の交通に関する意見（3件）」、「なご丸維持方法に関する意見(2件)」、「苦情・要望（2件）」、「その他（4件）」の意見があげられた。
（紙でのアンケートには自由意見の項目は設けておらず回答用紙欄外に記入されていたものを記載）

（）内：回答者ID、居住地、年代）

なご丸の運賃に関する意見（13件）	無料廃止・値上げ許容（9件）	• **老人65歳以上も徴取**して欲しいと思う。(id22,大西,75歳以上) • **65歳以上無料→75歳以上が妥当**では？**市外の利用者は有償**にすべきでは？県外旅行者であるにも関わらず、無償で利用できることに申し分けない気持ちです。(id8,県外,65-74歳) • **今現在０円ですが100円は出してもいい**と思います。(id36,大南,75歳以上) • **年齢関係なく100円でいい**と思います。(id60,名護市内（不明）,10代) • **65歳以上無料を廃止して、一律200円**の金額はそのまま。(id83,為又,60-64歳) • 今後も継続してほしいので**高齢者や障害のある方も100円の運賃料金にしても大丈夫なのでは**？と思います(id113,大北,50代)“ • **高くなってもいい**ので、便を増やして、継続して欲しいです。(id123,那覇市,40代) • 運転免許は持っていますが自分の車はないので、なご丸のおかげで行動範囲が広がって凄く助かります。なくなったら困るので**運賃値上げしてでもずっと続けてほしい**です。(id138,宇茂佐,30代) • "そのまま利用は続けたいです。**少し値上げしてでも**、便はそのまま、又は増便してもらえると助かります。(id136,大東,30代)"
	無料継続希望（2件）	• ９月転居ですが、なご丸の運行は大変助かっています。**65歳無料を維持**してください。 (id85,大中,65-74歳) • **65歳以上無料の継続**をお願いします。 (id86,名護市内（不明）,65-74歳)
	運賃バランスに関する意見（2件）	• 運賃値上げを考えているのであれば、**場所による値段**を変えて欲しい。例えば、名護バスから図書館やかねひで大宮までで200円取られるのは渋い。反対に、名護バスから第2世冨慶まで200円だと、それより手前で降りるのを損に感じる。100円という選択肢があるなら、名護バス～名座喜原。200円で～名護高校。300円で～十字路。400円で～第2世冨慶。…など、普通の路線バスのように段階を設けては。(id103,宮里,20代)“ • ものすごく便利で助かってるので、このまま継続してほしいです。**運賃は停車場所で異なる方法**でやるのもいいかと思います(id137,東江,10代)
なご丸の継続希望（9件）		• なご丸なくさないで下さい！“老いても安心して住める名護市”(id7,大中,75歳以上) • なご丸で楽しく出かけることができ、楽しみが増えました。今後もぜひ継続していただきたいです。(id9,大中,65-74歳) • 続けて欲しいです。(id53,名護市内（不明）,75歳以上) • 絶対になくさないで欲しいです。よろしくお願いします。(id65,宮里,65-74歳) • 今年転居して来ましたが、**なご丸がなければ、外出は住居周囲しかしていない**と思う。 最近ＴＶで**沖縄県民が歩かない→ロコモティブシンドローム**になる可能性が高いと放送していました。予防のためにも残して欲しい。 運行後に転居して来た。**バス停の近くに部屋を借りた**。(id86,名護市内（不明）,65-74歳) • コミュニティバスについて、高齢者や障害者が非常に助かっている。是非継続して欲しい。(id93,城,60-64歳) • 長く続けてほしい！(id117,大南,65-74歳) • いつも綺麗に使えて嬉しいです。これからもよろしくお願いします(*^^*)(id118,辺野古,10代) • 継続を希望します。(id124,県外,65-74歳)

紙でのアンケートには自由意見の項目は設けておらず回答用紙欄外に記入されていたものを記載（WEBのみ自由意見の設問を設置）
紙：id1～100、WEB：id101～148

調査結果（自由意見 3／3）

自由意見では「なご丸の運行ルート・時間帯に関する意見（22件）」、「なご丸の運賃に関する意見(13件)」、「なご丸の継続希望（9件）」、「市内の交通に関する意見（3件）」、「なご丸維持方法に関する意見(2件)」、「苦情・要望（2件）」、「その他（4件）」の意見があげられた。
（紙でのアンケートには自由意見の項目は設けておらず回答用紙欄外に記入されていたものを記載）

（）内：回答者ID、居住地、年代）

市内の交通関する意見（3件）	公共交通（2件）	• **なぜ沖バス、琉バスはＢＴ～伊差川方面の路線がないのか**。今のコミュニティバスで状況は分かるはず。分からないなら税金のムダ使い！(id45,城,65-74歳) • 循環線の時刻表と路線バスの時刻表が同時期に減ったことで、車を持っていない私たちは非常に移動がしにくくなりました。もっと**バス会社と連携して乗り継ぎしやすい時刻表に調整して欲しい**です。 (id70,大北,50代)
	道路インフラ（1件）	• **バス停付近には横断歩道**を作ってください。大北小からファミリーマート名護大北三丁目店の間に横断歩道がないので、道路を横切って移動しています。(id70,大北,50代)
なご丸維持方法に関する意見（2件）		• 循環線は特に**「イオン」を中心にダイヤが組まれており、「イオン」から寄附を受ければ良いと思う**。(id66,大中,65-74歳) • なご丸のおかげで久志方面に観光に行きやすくなった。二見から30分も歩くのはきつかったので。また、クレカ決済やUSB充電も助かってます。**人もあまり乗ってないし、コストの問題ならポンチョじゃなくてもハイエースとかでも良いかも**。(id121,県外,40代)
苦情・要望（3件）		• もっと私語を慎むよう促した方がいい(id104,宇茂佐,10代) • 小学生の子供と一緒に利用する時に、路線バスだと私のOKICAで纏めて精算できますが、コミュニティバスは出来ませんでした。是非機械の入れ替えを検討してください。また、以前機械が壊れていた時もありました。幸い小銭を持っていたので支払できましたが、乗車時に説明するべきです。(id70,大北,50代) • 最終のバスを名護バスターミナルのバス停で待っていたら回送中と表示されたバスがバス停に止まらず通り過ぎて行った。10分以上待っていたのに結局1時間半歩いて帰ることになった(id126,大北,10代)
その他（4件）		• いつもありがとうございます(id105,屋部,10代) • バスの利用は雨降りでも利用なりやすいのですね(id108,大北,40代) • 安くてありがたいです。(id122,大浦,10代) • 返納証明が身分証明になるなら、72歳で返納予定、無理なら乗らないが返納しない。 (id86,名護市内（不明）,65-74歳)

紙でのアンケートには自由意見の項目は設けておらず回答用紙欄外に記入されていたものを記載（WEBのみ自由意見の設問を設置）
紙：id1～100、WEB：id101～148