

汀間漁港製氷施設の指定管理者候補者の選定結果について

名護市 農林水産部 農林水産課が所管する汀間漁港製氷施設については、次のとおり指定管理者候補者を選定しましたので、その結果を公表します。

なお、地方自治法（昭和 22 年法律第 67 号。以下「法」という。）第 244 条の 2 第 6 項の規定により、議会の議決を経た後に正式に指定することになります。

1 施設の概要

- (1) 名 称 汀間漁港製氷施設
- (2) 所在地 名護市字汀間 186 番地 7
- (3) 設置目的 市は、法第 244 条第 1 項の規定に基づき、名護市東海岸側で操業する漁業者の生産性の向上、漁業の活性化及び水産業の振興を図ることを目的とし、汀間漁港製氷施設を設置する。

2 指定管理者候補者

- (1) 名 称 名護漁業協同組合
- (2) 代表者名 代表理事組合長 安里 政利
- (3) 住 所 名護市城三丁目 1 番 1 号

3 指定予定期間 令和 6 年 8 月 1 日 から令和 11 年 3 月 31 日まで（4 年 8 カ月）

4 選定の経緯

(1) 非公募等

- ① 汀間漁港製氷施設を非公募とし、指定管理期間を 4 年 8 カ月とする。
- ② 指定管理者候補者のプレゼンテーションによる審査を行うことに決定された。

(2) 審査方法等

① 選定委員会

- ア 選定機関の名称 名護市指定管理者選定委員会
- イ 選定委員会の委員
委員長 副市長
委 員 総務部長 企画部長 地域経済部長 市民部長 福祉部長
農林水産部長 建設部長 環境水道部長 教育次長 消防長

② 選定委員会審査日時 令和 6 年 5 月 28 日（火）13：30～15：00

③ 選定基準

- ア 事業計画の内容等が市民の平等な利用を確保することができること。
- イ 事業計画の内容等が施設及びその設備の効用を最大限に発揮させること。
- ウ 事業計画に沿った管理を安定して行う能力を有しており、管理経費の縮減が図られること。
- エ その他汀間漁港製氷施設の性質又は目的に応じて必要とすること。

④ 審査表
別紙のとおり

⑤ 選定結果

各委員の採点表を集計した結果、総得点が配点合計の6割を超えていたため、「名護漁業協同組合」を指定管理者候補者として選定する。

※ (非公募の場合又は公募による1申請者の場合)

公募結果として応募が1申請者のみであるとき又は非公募としたときは、全出席委員の採点合計点数が選定基準以上となった場合において、当該申請者を指定管理者候補者とする。

汀間漁港製氷施設 指定管理者選定委員会 審査表

団体名：名護漁業協同組合

| | 審査項目 | 審査内容 | 配点 | 配点数 × 委員数 | 得点 |
|--|------------------|---|-----|-----------------|------|
| (1)事業計画の内容が市民の公平な利用を確保することができるものであること。 (配点：40点) | 指定管理者の申請理由 | 公の施設を管理運営する指定管理者としての考え方が市民の利益に合致しているか。 | 20 | 220 | 176 |
| | 管理運営の基本方針 | 施設の設置目的を理解した基本方針となっているか。 | 10 | 110 | 86 |
| | 平等利用の確保 | 全般的に市民の平等な利用が図られる内容となっているか。 | 10 | 110 | 82 |
| (2)事業計画の内容等が施設及びその設備の効用を最大限に発揮させるものであること。 (配点：60点) | サービスの向上 | 利用者等のニーズを想定し、それらにあった質の高いサービスの提供が可能な内容となっているか。 | 20 | 220 | 164 |
| | 関係団体等との連携 | 水産業の振興を図る上で、関係団体との連携は可能か。 | 20 | 220 | 168 |
| | 指導人材の確保 | 様々な利用者のニーズに対応できる人材の確保がスムーズに行えるか。 | 20 | 220 | 152 |
| (3)事業計画に沿った管理運営を安定して行う能力を有し、施設の管理に係る経費の縮減が図られるものであること。 (配点：70点) | 施設の管理運営 | 適正に管理運営ができる業務内容(外部への一部委託を含む)となっているか。 | 10 | 110 | 78 |
| | 実施体制 | ① 施設の機能を十分に発揮できる管理運営体制や人員配置の組織となっているか | 10 | 110 | 72 |
| | | ② 施設管理業務に関する知識等を有しているか。 | 10 | 110 | 82 |
| | 収支計画 | 利用促進と経費の縮減が図られ、かつ収入・支出のバランスがとれた計画になっているか。(収入増だけ、経費縮減だけの偏った計画になっていないか。) | 10 | 110 | 70 |
| | 経営基盤 | 指定管理者としての経営基盤が安定しており、事業計画を実行できる能力を有しているか。 | 20 | 220 | 172 |
| | 業務実績 | 同様施設またはこれに類する施設における良好な管理運営を行った実績を有しているか。 | 10 | 110 | 86 |
| (4)その他の基準 (配点：30点) | 法令遵守及び環境への配慮 | 関係法令及び条例等を遵守し、適正な管理運営ができるようになっているか。(個人情報の管理や情報公開への対応なども含む)環境に配慮するための取り組みがなされているか。 | 10 | 110 | 78 |
| | 危機管理対策 | 災害その他緊急時の危機管理体制が確立されているか。また、責任者による迅速な対応が可能か。 | 10 | 110 | 78 |
| | 利用者のトラブル対応と要望の把握 | 利用者の苦情等のトラブルに対する未然防止と対処方法が図られているか。また、要望を把握し、それらに対応できる体制になっているか。 | 10 | 110 | 80 |
| 合計 | | | 200 | 2200 | 1624 |
| 選定基準点 | | | 120 | 1320 | |